

Název zakázky : Modernizace Nové huti Ostrava, s.r.o. - EIA
Číslo úkolu : 25AZ300100000029
Objednatel : Projekt HTL, s.r.o.

Modernizace ocelárny

Oznámení záměru

(v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.)

Zpracoval:

Ing. Dalibor Surovka, Ph. D.



*osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j.
MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025.*

Schválil:

Ing. Luboš Štáncel



*Rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace č.j. 39838/ENV/10,
vydáno dne 6.5.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP
č.j. 89011/ENV/14 ze dne 14.1.2015 a č.j. MZP/2020/710/475 ze
dne 21.1.2020.*

Ostrava, červenec 2026

Výtisk č. 1

OBSAH:

ÚVOD	8
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	9
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	9
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	9
B.II.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	9
B.II.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	9
B.II.3. Umístění záměru	10
B.II.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	13
B.II.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	17
B.II.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	17
B.II.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	35
B.II.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	35
B.II.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	35
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	35
B.II.1. Půda.....	35
B.II.2. Voda	36
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	37
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	41
B.II.5. Biologická rozmanitost	42
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	43
B.II.1. Ovzduší	43
B.II.2. Odpadní vody	50
B.II.3. Odpady	51
B.II.4. Ostatní emise a rezidua	53
B.II.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	63
B.III.6. Doplnující údaje.....	64
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	65
C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST	65
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	91
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	105
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	105

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	105
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	108
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci	112
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	115
D.I.5. Vlivy na půdu	116
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	117
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	117
D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	118
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	119
D.I.10. Vlivy světelného znečištění.....	119
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	120
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	121
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	121
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	121
D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	123
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	125
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	125
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	125
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	128
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	129
H. PŘÍLOHA	132

Seznam obrázků:

Obrázek 1 Umístění záměru v rámci areálu	13
Obrázek 2 Sestava ocelárny	18
Obrázek 3 Intenzita dopravy v roce 2020 v okolí areálu Nové Huti s.r.o. (scitani.rsd.cz)	42
Obrázek 4 Modelované úseky dopravy	49
Obrázek 5 Situace oblasti řešeného záměru s vyznačením dílčích částí, výstup z programu LimA.	54
Obrázek 6 Vymezení ZCHÚ v blízkém a širším okolí záměru (zdroj: https://aopkcr.maps.arcgis.com/).....	67
Obrázek 7 vymezení památných stromů v blízkosti záměru (zdroj: https://mapy.com/).....	69
Obrázek 8 Vymezení ptačích oblastí Natura 2000 v širším okolí záměru (zdroj: https://aopkcr.maps.arcgis.com/).....	70
Obrázek 9 Vymezení EVL oblastí Natura 2000 v širším okolí záměru (zdroj: https://aopkcr.maps.arcgis.com/).....	70
Obrázek 10 Vymezení ochranných pásem vodních zdrojů (zdroj: https://heis.vuv.cz/).....	72
Obrázek 11 Obrázek vymezení UAN (zdroj: https://isad.npu.cz/)	74
Obrázek 12 Vymezení SEZ (zdroj: https://www.sekm.cz/)	78
Obrázek 13 Ložiska surovin v oblasti záměru – Ložiska nevyhrazených nerostů (zdroj: https://mapy.geology.cz/)	88
Obrázek 14 Vymezení záplavových území (https://heis.vuv.cz/)	89
Obrázek 15 Radonové riziko (https://cgs.gov.cz/)	90
Obrázek 16 vymezení klimatické oblasti plánovaného záměru (zdroj: Voženílek, V., Květoň, V., 2011).....	91
Obrázek 17 Rychlostní větrná růžice	93
Obrázek 18 Stabilitní větrná růžice	93
Obrázek 19 Síť referenčních bodů – stacionární zdroje.....	94
Obrázek 20 Síť referenčních bodů – doprava	95
Obrázek 21 Imisní pozadí lokality	97
Obrázek 22: Imisní monitoring v Moravskoslezském kraji – rok 2024.....	98
Obrázek 23 Maximální očekávané intenzity zemětřesení a základní zlomové a příkopové systémy na území ČR.....	101
Obrázek 24 Mapa seizmických oblastí ČR podle EN 1998-1	101

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Kapacita EOP	10
Tabulka 2 Seznam parcel pro KÚ Kunčice nad Ostravicí	10
Tabulka 3 Seznam parcel pro KÚ Bartovice.....	11
Tabulka 4 Předpokládané kapacity množství šrotu.....	20
Tabulka 5 Předpokládané kapacity přísad.....	20
Tabulka 6 Předpokládané kapacity odsunu strusky	22
Tabulka 7 Technické parametry stlačeného vzduchu	25
Tabulka 8 Základní parametry a bilance vodního hospodářství	36
Tabulka 9 Spotřeba kovonosné vsázky pro 2 konvertory	38
Tabulka 10 Předpokládaná spotřeba základních kovových a nekovových přísad pro dávkování do BOF*	38
Tabulka 11 Předpokládané základní druhy kovových a nekovových přísad pro dávkování do lící pánve (BOF i EOP)	39
Tabulka 13 Technické parametry stlačeného vzduchu	41
Tabulka 14 Primární odprášení – časový snímek průměrné tavby při provozu BOF	43
Tabulka 15 Sekundární odprášení – časový snímek průměrné tavby při provozu BOF	44
Tabulka 16 Roční hmotnostní toky fugitivních emisí	44
Tabulka 17 Časový snímek tavení:	45
Tabulka 18 Výkony odtahů při fázi tavení.....	45
Tabulka 19 Parametry odpadního plynu	45
Tabulka 20 Výhledové emise znečišťujících látek při výrobě 1,75 mil. t/rok	46
Tabulka 21 Emise – Surovinová hala a sklad HBI/DRI.....	46
Tabulka 22 Emise – Vakuovací zařízení.....	47
Tabulka 23 Srovnání emisí před a po realizaci projektu.....	47
Tabulka 24 Použité emisní faktory vozidel [g/km/vozidlo].....	50
Tabulka 25 Sekundární prašnost z povrchu komunikací – vyvolaná doprava	50
Tabulka 26 Odpady vznikající během výstavby	52
Tabulka 27 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 1. část	55
Tabulka 28 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 2. část.	56
Tabulka 29 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 3. část.	57
Tabulka 30 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 4. část.	58
Tabulka 31 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 5. část.	59
Tabulka 32 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 6. část.	60
Tabulka 33 Vybrané klimatické charakteristiky oblasti MIL. T7	91
Tabulka 34 Hodnoty větrné růžice – celková růžice.....	93

Tabulka 35 Vymezení oblastí s referenčními body pro stacionární zdroje.....	93
Tabulka 36 Vymezení oblastí s referenčními body pro dopravu	94
Tabulka 37 Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení	96
Tabulka 38 Imisní limity – ochrana ekosystémů a vegetace.....	96
Tabulka 39 Vývoj imisní situace v místě zdroje (vyjádřený jako pětiletý klouzavý průměr) .	98
Tabulka 40 Imisní monitoring v okolí záměru – stav k roku 2024	99
Tabulka 41 Přehled stanic s měřenými koncentracemi PM ₁₀ a PM _{2,5} – rok 2024	99
Tabulka 42 Přehled stanic s měřenými koncentracemi NO ₂ – rok 2024	99
Tabulka 43 Přehled stanic s měřenými koncentracemi SO ₂ – rok 2024	99
Tabulka 44 Emise skleníkových plynů z procesu výroby oceli	111
Tabulka 45 Emise skleníkových plynů ze souvisejících procesů	112
Tabulka 46 Vypočtené hladiny akustického tlaku A od provozu zdrojů samotného záměru	113
Tabulka 47 Vypočtené hladiny akustického tlaku A – logaritmický součet hlukové imise od stávajících zdrojů hluku NH a nových zdrojů hluku záměru	113
Tabulka 48 Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A - porovnání stávajícího (rok 2026) a výhledového stavu (rok 2030), celková hluková zátěž ze zdrojů NH.....	114
Tabulka 49 Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A – porovnání stavu v roce 2021 a 2030, celková hluková zátěž ze zdrojů NH	114

Seznam použitých zkratk:

AIM	automatizovaný imisní monitoring
ASŘTP	automatizované systémy řízení technologických procesů
B(a)P	benzo(a)pyren
BAT	Best Available Technique (nejlepší dostupné techniky)
BOF	Basic oxygen furnace (kyslíkový konvertor)
BREF	Reference Document on Best Available Techniques (referenční dokument o nejlepších dostupných technikách)
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká státní norma
ČR	Česká republika
EPA	Environmental Protection Agency (Agentura pro ochranu životního prostředí)
HBL	tryska pro vhánění horkého větru za účelem dospálení CO
HM	Hot Metal (surové železo)
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control (integrovaná prevence a omezování znečištění)
KO	konvertorová ocelárna
LD	Linz-Donawitz (standardní režim konvertoru)
LO	Liberty Ostrava a. s.
MSK	Moravskoslezský kraj
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OV	ohřívač větru
PCI	Pulverized Coal Injection (injektáž práškového uhlí)
PM ₁₀ , PM _{2,5}	suspendované částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 10 µm, resp. 2,5 µm, odlučovací účinnost 50 %
TOC	Total Organic Carbon (celkový organický uhlík)
TP	tandemová pec
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VP	vysoké pece
WHO	World Health Organisation (Světová zdravotnická organizace)
ZPO	zařízení pro plynulé odlévání oceli
ZÚ	Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě
ŽP	životní prostředí

ROZDĚLOVNÍK:

Výtisk č. 1: Projekt HTL, s. r. o.

Elektronicky: Archiv zhotovitele (společnost AZ GEO, s. r. o.)

ÚVOD

Předkládané Oznámení změny záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění bylo zpracováno na základě smlouvy o dílo ze dne 16.02.2026, uzavřené mezi zpracovatelem – společností AZ GEO, s. r. o., a objednatelem – Projekt HTL, s. r. o. Oznámení je zaměřeno na změnu záměru „Modernizace ocelárny“ (MZIP351) pro který bylo dne 31.7.2012 vydáno MŽP ČR souhlasné stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č. j.: 44923/ENV/12. Platnost tohoto stanoviska byla prodloužena stanoviskem, vydaným pod č. j.: MZIP/2019/710/1596 dne 13.1.2020 a stanoviskem vydaným pod č. j.: MSK 19667/2024 dne 26.02.2024. Cílem oznámení je **posouzení vlivu navržené změny záměru na životní prostředí**.

Dále byl vydán závěr zjišťovacího řízení č.j.: 14012/ENV/16 ze dne 18. dubna 2016 pro záměr „Modernizace ocelárny“, kdy šlo o změnu záměru, kterou úřad vyhodnotil jako nevýznamnou z hlediska vlivů a posuzování bylo ukončeno ve zjišťovacím řízení.

Vzhledem k zrušení výroby tekutého surového železa ve vysokých pecích a výroby koksu v koksovně (zrušení kompletní prvovýroby) bude výroba tekuté oceli v NH zajištěna v jedné nové Elektrické obloukové peci (EOP).

Výroba tekuté oceli měla být původně zajištěna (2× hybridní EOP). Na tyto nové výrobní agregáty (2× Hybridní EOP) bylo v roce 2023 vydáno právoplatné stavební povolení s č.j. SLE52103/23/SŘ/Nav, včetně jeho prodloužení.

Tyto dvě hybridní EOP počítaly se vsázkou v kombinaci tekutého surového železa/šrotu v poměrech od 60/40 % nebo obráceně dle aktuálních cen surového železa/šrotu případně vyráběných jakostí.

Změnou vlastnické struktury NH a zrušením výroby tekutého surového železa ve vysokých pecích a koksu v koksovně, bylo rozhodnuto o instalaci jedné EOP jenž využívá vsázku v podobě 100 % šrotu.

Podstatou navržené změny záměru je náhrada kyslíkového konvertoru (BOF), elektrickou obloukovou pecí (EOP), které **umožní v kovonosné vsázce využít vyšší podíl ocelového šrotu**:

- **BOF** – technologie, která je označována také jako „LD“, a která byla posouzena v rámci záměru „Modernizace ocelárny“ umožňuje použití max. 20 % šrotu,
- **EOP** – nově navržená technologie, umožňující v kovonosné vsázce použít až 100 % podíl ocelového šrotu.

Výhodou nového záměru EOP je vyšší výtěžnost kovonosné vsázky a využití vyššího podílu šrotu ve vsázce.

Navržená kapacita pece je o polovinu nižší (tj. 1,75 mil. t) než v případě původního záměru BOF. Posouzení v předkládaném oznámení je provedeno pro maximální roční kapacitu výroby tekuté oceli ve výši **1,750 mil. tun.** Tato hodnota nepřekračuje kapacitu povolenou platným integrovaným povolením. Navrženou změnou záměru tedy **nedojde k navýšení výrobní kapacity**.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I Název oznamovatele: NOVÁ HUŤ, s.r.o
A.II. IČO: 23089032
A.III. Sídlo: Vratimovská 689/117, Kunčice, 719 00 Ostrava
A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele:
Ing. Jiří Krčmář
Tel: +420 724 777 256
e-mail: Jiri.Krcmar@novahut.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.II.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru: „Modernizace ocelárny“

Zařazení záměru:

Dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je záměr zařazen pod bod 17 Zařízení k výrobě surového železa nebo oceli (primární nebo sekundární tavení), včetně kontinuálního lití.

Předkládané oznámení je vypracováno pro oznámení změny záměru (MZP 351) „Modernizace ocelárny“. Podle současné právní úpravy a předaných informací se jedná o změnu dle § 4 odst. (1) písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění záměru kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 17 Zařízení k výrobě surového železa nebo oceli (primární nebo sekundární tavení), včetně kontinuálního lití.

Príslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

B.II.2. Kapacita (rozsah) záměru

Cílem posouzeného záměru je modernizace ocelárny, kdy stávající čtyři tandemové pece o kapacitě 4×900 kt/rok (3 600 000 t/rok) budou nahrazeny jednou EOP s kapacitou 1 750 000 t oceli/rok. V žádné fázi projektu nebude výroba oceli vyšší, než je povolená kapacita navazujících zařízení v integrovaném povolení tj. 3,544 mil t/rok (v současnosti je pro Závod 13 – Ocelárna vydáno platné integrované povolení).

Nová EOP bude pracovat o průměrné kapacitě 200 t oceli v jedné tavbě. Denní produkce bude cca 32 taveb, tj. maximálně 6,4 kt/24 hod.

Kovonosnou vsázku bude tvořit pouze pevná vsázka – buď 100 % šrotu nebo kombinace s HBI/DRI (předredukovované železo) - max ~25 % vsázky. V areálu byla zrušena hutní prvovýroba (vysoké pece, koksovna aglomerace – nelze zprovoznit).

Klasická EOP bude vybavena předeheřevem vsázky(šrotu). Vsázkou je šrot s možností sázení přímo redukováných briket HBI/DRI.

Tabulka 1 Kapacita EOP

	množství	jednotka
Kapacita elektrické obloukové pece - EOP (nominální velikost tavby)	200	t
Maximální počet taveb / rok / 1 EOP	8 750	taveb
Maximální roční produkce tekuté oceli	1,750	mil.t/rok
Maximální počet taveb / den / 1 EOP	32	-
Maximální denní produkce tekuté oceli	6,4	kt

B.II.3. Umístění záměru

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Ostrava

Katastrální území: Kunčice nad Ostravicí [714224], Bartovice [715085]

Lokalita: areál podniku NOVÁ HUŤ s. r. o.

Záměr bude realizován uvnitř areálu podniku. Záměr je umístěn v průmyslové zóně města, kde výrobní činnost probíhá již desítky let. Podnik NOVÁ HUŤ s.r.o, dříve Liberty Ostrava a. s., ArcelorMittal Ostrava a.s., či Nová huť Klementa Gottwalda, je hutnický a strojírenský komplex nacházející se v jihovýchodní části Ostravy v k. ú. Kunčic, Kunčiček a Bartovic.

Záměr bude realizován v k. ú. Kunčice nad Ostravicí (č. k. ú. 714224) a v k. ú. Bartovice (č. k. ú. 715085).

Dotčené parcely záměrem:

Tabulka 2 Seznam parcel pro KÚ Kunčice nad Ostravicí

Parcelní číslo	Číslo LV	Výměra [m ²]	Způsob využití	Druh pozemku
1302/1	891	115 521	dráha	ostatní plocha
1302/11	891	618	–	zastavěná plocha a nádvoří
1302/47	891	157	–	zastavěná plocha a nádvoří
1352/1	891	42 708	manipulační plocha	ostatní plocha
1353	891	7 054	ostatní komunikace	ostatní plocha
1355	891	29 491	manipulační plocha	ostatní plocha
1356/1	891	20 813	dráha	ostatní plocha
1356/4	891	35	–	zastavěná plocha a nádvoří
1357/1	891	190 891	jiná plocha	ostatní plocha
1357/10	891	302	jiná plocha	ostatní plocha
1357/18	891	55	–	zastavěná plocha a nádvoří
1357/40	890	276	–	zastavěná plocha a nádvoří

Parcelní číslo	Číslo LV	Výměra [m ²]	Způsob využití	Druh pozemku
1357/41	891	342	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/42	891	512	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/43	891	82	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/44	891	32	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/45	891	462	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/46	891	32	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/48	891	58	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/49	891	49	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/50	891	142	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/51	891	59	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/53	891	12	—	zastavěná plocha a nádvoří
1357/57	891	308	—	zastavěná plocha a nádvoří
1358	891	16 641	ostatní komunikace	ostatní plocha
1405/1	891	78 303	jiná plocha	ostatní plocha
1405/39	891	124	—	zastavěná plocha a nádvoří
1405/49	891	529	—	zastavěná plocha a nádvoří
1405/6	891	237 136	—	zastavěná plocha a nádvoří
1406/4	891	255	—	zastavěná plocha a nádvoří
1406/5	891	15 950	ostatní komunikace	ostatní plocha

Tabulka 3 Seznam parcel pro KÚ Bartovice

Parcelní číslo	Číslo LV	Výměra [m ²]	Způsob využití	Druh pozemku
2086/1	1579	14993	jiná plocha	ostatní plocha
2086/5	1579	114411	jiná plocha	ostatní plocha
2086/6	1579	37161	manipulační plocha	ostatní plocha
2086/8	1579	694	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/11	1579	2 620	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/12	1579	8 298	—	zastavěná plocha a nádvoří

Parcelní číslo	Číslo LV	Výměra [m ²]	Způsob využití	Druh pozemku
2086/13	1579	125	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/49	1579	8 031	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/50	1579	1 303	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/51	1579	716	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/52	1579	120	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/55	1579	182	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/56	1579	182	—	zastavěná plocha a nádvoří
2086/68	1579	358	—	zastavěná plocha a nádvoří
2087	1579	2012	—	zastavěná plocha a nádvoří
2122	1579	351	—	zastavěná plocha a nádvoří
2123	1579	421	—	zastavěná plocha a nádvoří
2124	1579	1 278	—	zastavěná plocha a nádvoří
2125	1587	257	—	zastavěná plocha a nádvoří
2126	1579	114	manipulační plocha	ostatní plocha
2127	1579	221	manipulační plocha	ostatní plocha
2128	1579	54	manipulační plocha	ostatní plocha
2129	1579	1 763	—	zastavěná plocha a nádvoří
2130	1579	49 009	manipulační plocha	ostatní plocha
2131	1579	5 061	ostatní komunikace	ostatní plocha
2132	1579	121	—	zastavěná plocha a nádvoří
2158	1579	2 960	—	zastavěná plocha a nádvoří
2160	1579	283	—	zastavěná plocha a nádvoří
2161/1	1579	72 777	dráha	ostatní plocha
2161/2	1579	97	—	zastavěná plocha a nádvoří
2163/1	1579	23 427	manipulační plocha	ostatní plocha
2163/2	1579	16	—	zastavěná plocha a nádvoří
2175	1579	1 971	—	zastavěná plocha a nádvoří
2176	1579	464	—	zastavěná plocha a nádvoří
2177	1579	91	—	zastavěná plocha a nádvoří



Obrázek 1 Umístění záměru v rámci areálu

V současné době je plocha zastavěna a využívána pro průmyslové výrobní účely. Nepředpokládá se zábor nové zemědělské půdy.

Modernizovaná ocelárna je umístěná v jihovýchodní části areálu NOVÁ HUŤ, s. r. o. (obrázek 1).

B.II.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Cílem posouzeného záměru je modernizace ocelárny, kdy stávající tandemové pece (TP) budou nahrazeny 1 elektrickou obloukovou pecí (EOP) s výrobní kapacitou 1,75 mil.t/rok tekuté oceli.

V současnosti je pro závod 13 – Ocelárna vydáno platné integrované povolení, ve kterém je povolena následující výrobní kapacita na tandemových pecích $4 \times 900 \text{ kt/rok} = 3,6 \text{ Mil. t/rok}$ tekuté oceli.

Předpokládá se tedy výroba tekuté oceli v elektrické obloukové peci EOP, která bude pracovat v režimu pracujícím až se 100 % podílem šrotu v celkové kovonosné vsázce.

Součástí záměru jsou dále nezbytné úpravy technické infrastruktury, zejména rozvodů energií, napojení na stávající inženýrské sítě, manipulačních a dopravních ploch v rámci areálu.

Záměr nepředstavuje zásadní změnu charakteru výroby, ale směřuje k její optimalizaci a technologickému zlepšení. Kapacita výroby bude v rámci stávajících povolených limitů. Realizace záměru přispěje ke snížení emisní a hlukové zátěže díky použití moderních technologií a účinnějších systémů filtrace a řízení procesů.

Záměr bude realizován výhradně v rámci stávajícího průmyslového areálu bez nároků na zábor nových ploch. Nedojde k významnému zásahu do okolního území ani ke změně krajinného

rázu. Provoz záměru bude i nadále splňovat požadavky platné legislativy v oblasti ochrany životního prostředí.

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a strategickými dokumenty regionu Moravskoslezský kraj a přispívá k modernizaci a stabilizaci průmyslové výroby v dané lokalitě.

Možnost kumulace vlivů záměru s jinými záměry:

Průnik vlivů záměru s ostatními existujícími stavbami v území je zohledněn a je vyhodnocen ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku. Pokud jde o připravované stavby, platí, že každý jednotlivý záměr musí sám o sobě splnit požadované limity, a to se zohledněním existujícího pozadí. Z toho vyplývá, že každý záměr, který vstupuje do území jako „poslední“, musí zohlednit existující míru vlivů v území a přizpůsobit jim své technické řešení a návrh příslušných opatření pro omezení vlivů.

Na základě informací z Informačního systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr lze konstatovat, že v širším okolí hodnoceného záměru probíhá v současnosti několik záměrů, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci případných negativních vlivů na životní prostředí. V blízkosti záměru jsou tedy posuzovány, popř. je vydáno stanovisko pro tyto záměry:

Výčet možných kumulativních vlivů s jinými záměry je v obou záměrech (BOF a EOP) shodný.

S ohledem na vyšší podíl ocelového šrotu dojde u technologie EOP ke změně intenzity kumulativních vlivů záměru na ovzduší oproti dříve posouzenému režimu BOF. Změna bude spočívat ve vyloučení spotřeby surového železa sázeného do pecí z důvodu vyššího podílu ocelového šrotu. Změna záměru se proto projeví snížením emisí do ovzduší a hlukové expozice.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Na základě informací z Informačního systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr lze konstatovat, že v širším okolí hodnoceného záměru probíhá v současnosti několik záměrů, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci případných negativních vlivů na životní prostředí. V blízkosti záměru jsou tedy posuzovány, popř. je vydáno stanovisko pro tyto záměry:

OV9243 Optimalizace traťového úseku Ostrava-Kunčice (mimo) - Ostrava-Svinov/Polanka nad Odrou – Záměrem projektu je komplexní rekonstrukce traťových úseků Ostrava-Kunčice – Ostrava-Vítkovice a Ostrava-Vítkovice – odbočka Odra, jejíž stěžejní částí je celková modernizace železniční stanice Ostrava-Vítkovice. V rámci stavebních úprav, které jsou situovány přibližně 900 m západně od posuzovaného záměru, dojde k rekonstrukci železničního svršku i spodku, obnově nástupišť a instalaci moderního sdělovacího, zabezpečovacího, silnoproudého a trakčního zařízení. Součástí technického řešení je také úprava či nová výstavba pozemních objektů, sanace osmi železničních mostů, instalace dotykové ochrany u šesti silničních nadjezdů a vybudování nového systému odvodnění, který nahradí či zruší čtyři stávající drážní propustky. Realizace této stavby je plánována v období od ledna 2027, kdy budou zahájeny přípravné práce, do prosince 2028, kdy dojde k úplnému ukončení stavební činnosti.

S ohledem na výše uvedené lze kumulativní vliv záměru OV9243 a předkládaného záměru hodnotit jako nevýznamný. U záměru OV9243 je očekáváno zachování současného stavu. V rámci posuzovaného záměru se nepředpokládá významné ovlivnění hlukové zátěže ani změna stávajících podmínek pro plnění imisních limitů znečišťujících látek.

MSK2381 Využití asfaltové směsi kategorie ZAS-T3 – Posuzovaným záměrem, nacházejícím se cca 1 200 m západně, je využití asfaltové směsi ZAS – T3 pro výrobu asfalt-živičných směsí určených k opravě a výstavbě komunikací v rámci Moravskoslezského kraje. Tento záměr, jehož zahájení se předpokládalo v říjnu 2024, je limitován dopravní vzdáleností 30 až 60 km pro zachování normových teplot směsi a nevyžaduje žádné podmiňující stavby.

Vzhledem k vzdálenosti obou záměrů (1,8 km Z směrem) a jejich charakteru nelze očekávat kumulaci vlivů v žádné oblasti.

MSK2254 Optimalizace a elektrizace trati Ostrava-Kunčice - Frýdek-Místek – V širším zájmovém území, přibližně 800 m západně od posuzovaného záměru, probíhá rozsáhlá modernizace železniční infrastruktury, která zahrnuje elektrizaci a zdvoukolejnění úseku Vratimov – Frýdek-Místek. Tento projekt, realizovaný v období od září 2023 do prosince 2026, představuje komplexní zásah do území zahrnující celkovou rekonstrukci kolejového svršku a spodku, sanaci skalních zářezů a modernizaci přidružených inženýrských objektů, jako jsou mosty, zdi a pozemní stavby. Součástí této modernizace je i kompletní obnova nástupišť v železničních stanicích Vratimov, Paskov, Lískovec u Frýdku-Místku a Frýdek-Místek.

S ohledem na výše uvedené lze kumulativní vliv záměru MSK2254 a předkládaného záměru hodnotit jako nevýznamný. U záměru MSK2254 je očekáváno zachování současného stavu. V rámci posuzovaného záměru se nepředpokládá významné ovlivnění hlukové zátěže ani změna stávajících podmínek pro plnění imisních limitů znečišťujících látek.

MSK2257 Zařízení k regeneraci rozpouštědel – V zájmovém území, přibližně 800 m západně od posuzovaného záměru, je v provozu technologie zajišťující regeneraci a znovupoužití rozpouštědel. Tento záměr je realizován v rámci stávající průmyslové haly zaměřené na výrobu barev a rozpouštědel pro automobilový průmysl a představuje technologické doplnění stávající výrobní činnosti. Podstata provozu spočívá v regeneraci znečištěných rozpouštědel, která byla primárně použita k čištění stříkacích zařízení v automobilovém sektoru. Procesem regenerace získávají tato rozpouštědla zpět své vlastnosti, což umožňuje jejich následné opětovné využití ke stejnému účelu. Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat kumulaci vlivů v žádné oblasti ŽP.

MSK2465 CTPark Ostrava Radvanice – Přibližně 1 300 m severovýchodně od posuzovaného záměru, je plánována realizace projektu CTPark Ostrava Radvanice. Tento záměr je situován v urbanizované zóně města v katastrálním území Radvanice a Slezská Ostrava, konkrétně v prostoru stávajícího průmyslového areálu vymezeného ulicemi Lihovarská a Šenovská a vodotečí Lučina. Výstavba tohoto logistického a výrobního centra je předpokládána v letech 2026–2031.

Vzhledem k charakteru tohoto projektu, který zahrnuje revitalizaci stávajícího průmyslového brownfieldu a výstavbu nových hal, nelze očekávat kumulaci vlivů.

MSK2373 Odstranění kalových polí v Ostravě Kunčičkách (II. podání) - Předkládaný záměr je posouzen v souvislosti s dalšími projekty v průmyslové zóně a jejím širším okolí. Vzhledem k výstupům záměru a vzdálenosti od posuzovaného záměru (cca 1,8 km), nelze očekávat kumulaci se žádnou složkou ŽP. Záměr je realizován a jeho provoz je zahrnut v existujícím pozadí.

MSK2319 Linka TAP Kunčičky – Předmětem záměru, který leží cca 500 m S od posuzovaného záměru, je vybudování linky na výrobu tuhého alternativního paliva (TAP) pro využití ve fluidních kotlích a cementářských pecích, která bude zpracovávat energeticky využitelné odpady kategorie „O“, tzn. bez nebezpečných vlastností. Předkládaný záměr je posouzen v souvislosti s dalšími projekty v průmyslové zóně a jejím okolí. Vzhledem k tomu,

že záměr je již zrealizován, jsou jeho vlivy stabilizovány a tvoří součást stávajícího stavu prostředí.

MSK2464 Zařízení pro demontáž vozidel s ukončenou životností – Vratimov - Uvedené zařízení slouží k příjmu vozidel s ukončenou životností a jejich následnému transportu jiným oprávněným osobám. Leží cca 700 m JZ od posuzovaného záměru. Vozidla s ukončenou životností jsou zde přijímána jako nebezpečný odpad na místě – ploše sběrného místa zajištěné, aby nedošlo k ohrožení ani ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. Vozidla s ukončenou životností budou nezbytnou dobu před transportem do zpracovatelských zařízení jiných oprávněných osob uloženy na vodohospodářsky zabezpečené ploše, která bude zastřešena. Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat kumulaci vlivů v žádné oblasti ŽP.

MSK2440 Centrum materiálového využití – V lokalitě vzdálené přibližně 700 m jihozápadně od posuzovaného záměru se nachází areál stávajícího recyklačního zařízení Vratimov, jehož modernizace a provoz v současné době probíhá. Toto zařízení, přístupné z ulice Mourová, se specializuje na úpravu a využití stavebního a demoličního odpadu a dalších odpadů kategorie „O“ s celkovou roční kapacitou 30 000 tun. Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat kumulaci vlivů v žádné oblasti ŽP.

MSK2333 Sběrné místo vozidel s ukončenou životností – Vratimov – V lokalitě vzdálené přibližně 600 m jihozápadně od posuzovaného záměru se nachází již zrealizované zařízení sloužící k příjmu vozidel s ukončenou životností a jejich následnému transportu k dalším oprávněným osobám. V rámci tohoto provozu jsou autovraky přijímány jako nebezpečný odpad a ukládány na ploše sběrného místa, která je technicky zajištěna tak, aby nedošlo k ohrožení nebo znečištění povrchových či podzemních vod. Vozidla jsou po nezbytnou dobu před transportem do zpracovatelských zařízení umístěna na vodohospodářsky zabezpečené a zastřešené ploše. Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat kumulaci vlivů v žádné oblasti ŽP.

MSK2374 DMC Park Radvanice, Výrobně skladovací objekty – V lokalitě situované přibližně 1 000 m severovýchodně od posuzovaného záměru je zrealizována výstavba tří univerzálních skladové výrobních hal (označení OVA 1, OVA 4, OVA 5) včetně související infrastruktury. Tento projekt zahrnoval vybudování 360 nových parkovacích stání a napojení na kompletní inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, VN, plyn, telekomunikace). Objekty jsou určeny pro výrobně-skladovací funkci s důrazem na lehkou výrobu či montážní činnost.

Záměr byl umístěn do stávajícího průmyslového areálu. Vzhledem k tomu, že je projekt již zrealizován, jsou jeho vlivy součástí stávajícího stavu prostředí a imisního pozadí lokality.

MSK2476 Zařízení pro nakládání s odpady – areál NOVÁ HUŤ s.r.o. – Jedná se o nové zařízení k nakládání s odpady, které bude sloužit zejména pro potřeby mechanického zpracování odpadů vznikajících při demoličních pracích v průmyslovém areálu NOVÁ HUŤ. V této lokalitě je plánována rozsáhlá demoliční činnost, kdy budou zbourány desítky objektů, včetně objektu ocelárny a vysokých pecí. Zároveň bude zařízení sloužit i pro zpracování odpadů z jiných lokalit, kdy s touto činností je uvažováno pro větší stavební záměry v okolí záměru a ostatní záměry (např. těžba strusky v navazující lokalitě), a to zejména v období před rozběhnutím demolic v areálu Nové Hutě a dále pak pro naplnění kapacity zařízení. Lokalita vlastního zařízení je situována v SV cípu průmyslového areálu NOVÁ HUŤ, bude tak zajištěno zpracovatelské zařízení pro mechanickou úpravu odpadů přímo v lokalitě vzniku stavebních a demoličních odpadů, resp. na vyhrazené ploše průmyslového areálu přiléhající k zájmovému území. Vznikající výrobky ze zpracovaných odpadů (recykláty) nahradí přírodní stavební materiály a bude zajištěna vysoká míra materiálového využití přijímaných odpadů.

Dle výsledku rozptylové a hlukové studie předloženého záměru nebude docházet ke vzájemné kumulaci zdrojů.

B.II.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Účelem záměru stavby je umístění nové elektrické obloukové pece EOP a její kompletní infrastruktury v návaznosti na stávající dispoziční řešení minihutě pro výrobu pásové oceli v jižní části areálu Nové huti Ostrava (NH). Ta až do roku 2023 fungovala v návaznosti na tekutou ocel, dopravovanou z dnes již zrušených tandemových pecí. V přípravě dispozičního řešení jsou respektovány hlavní vazby mezi přísunem šrotu, tavením oceli na nové EOP, vakuováním a chemickou úpravou oceli na nové TWIN VD stanici, ohřevem a chemickou úpravou na nové TWIN LF pánvové peci a odléváním na stávajícím ZPO2, které bude doplněno o druhý lící proud (2LP)...

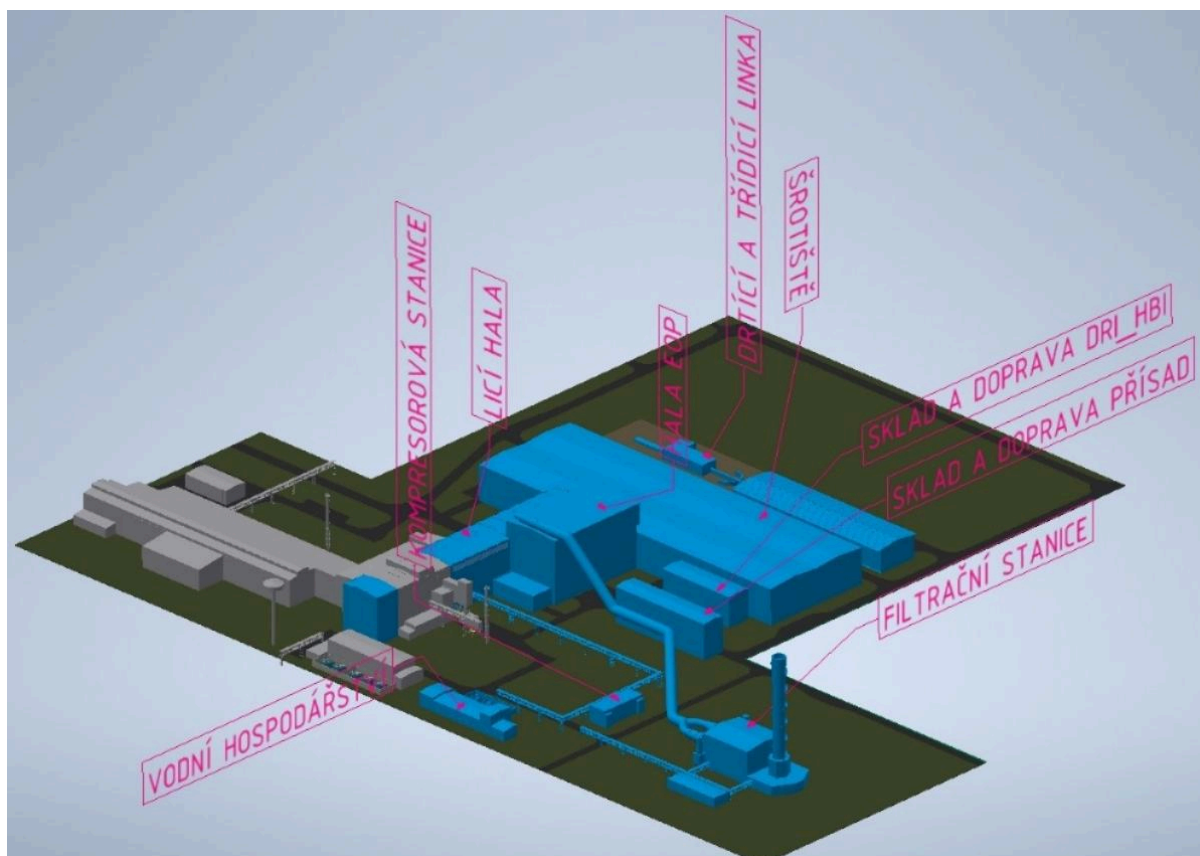
Technické řešení zohledňuje stávající stav po zastavení výroby oceli v NH, včetně zrušení celé hutní prvovýroby – koksovny, aglomerace, homogenizační skládky, vysokých pecí, stávající ocelárny s tandemovými pecemi a návazné infrastruktury. Nově navrhovaný stav je koordinován se stávajícím stavem, který zůstane zachován. Jsou to hlavně sochorové ZPO1 s navazující pánvovou pecí LF1 a vakuovou stanicí VD1 a finální výroba ve válcovnách.

Záměr tedy není předkládán ve variantách.

B.II.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Jak už bylo uvedeno modernizace ocelárny spočívá v instalaci nového výrobního agregátu na výrobu tekuté oceli (EOP) Stavba se skládá z několika nezbytných navzájem propojených funkčních celků (provozních a na to navazujících stavebních celků), které budou zajišťovat tuto výrobu tekuté oceli v náležité kvalitě, množství a za stanovených ekologických, ekonomických a bezpečnostních podmínek.

Propojené funkční celky a jejich popis je zahrnut v jednotlivých PROVOZNÍCH CELCÍCH (PC) a STAVEBNÍCH CELCÍCH (SC).



Obrázek 2 Sestava ocelárny

PC 01 EOP, LF a VD

EOP je hlavní výrobní agregát celé modernizace ocelárny, kde dochází za pomoci uhlíkových elektrod případně přídavných plynových hořáků k tavení šrotu z $\sim 20^\circ\text{C}$ na tekutou ocel, která má při odpichu $\sim 1630^\circ\text{C}$.

Odpich (vylévání tekuté oceli z EOP) je prováděn do licích pánví (LP)

Pro zefektivnění tavení se využívá přehřevu šrotu spaliny z tavení.

Součástí vsázky může být i redukované železo (HBI/DRI) v poměru max 25 % vsázky dle vyráběných jakostí oceli.

Podle vyráběných jakostí oceli může být tekutá ocel převážena v licích pánvích (LP) na zařízení/pracoviště mimopecního zpracování, které jsou buď LF (pánvová pec) nebo VD (vakuovací zařízení)

LF (Pánvová pec) je stávající zařízení/pracoviště na legování a desoxidaci tekuté oceli licí pánvi (LP) umístěné ve stávající hale minihutě mezi řadami „G“ a „H“ a mezi poli „9“ a „10“. Princip zařízení spočívá v nasazení víka s elektrodami a průchody pro přísun legur desoxidovadel do Licí pánve (LP). Elektrody udržují tekutou ocel na požadované teplotě. Vzhledem k vyráběným jakostem ocelí bude stávající LF doplněna o zařízení „TWIN LF“ → nové pracoviště stejného principu.

VD (vakuovací zařízení) je nové zařízení na vakuové odplynění tekuté oceli v LP (licí pánvi). Princip zařízení spočívá v usazení licí pánve do kesonové nádoby, uzavření nádoby víkem a vytvoření vakua v prostoru kesonové nádoby a tím zbavení se nežádoucího plynu z tekuté oceli v tomto případě vodíku.

Všechna výše popsaná zařízení budou umístěna ve 2 lodní hale pod souhrnným názvem „hala

Ocelárny“ která se skládá :

- Lící hala → jedná se o prodloužení stávající haly Minihutě (haly LF) východním a západním směrem
- Hala EOP → jedná se o novou haly podél stávající prodloužené haly Minihutě (haly LF)

Celková kapacita výroby tekuté oceli na EOP 1 750 000t/rok

Navazující stavební celky:

- SC 01 Hala ocelárny
- SC 02 Základy technologie v hale ocelárny

PC 02 Technologická zařízení v hale ocelárny

Hlavní výrobní agregát (EOP) a zařízení pro mimopecní zpracování oceli – Pánvová pec (LF) nebo Vakuovací zařízení (VD) potřebují ke svému provozu pomocné technologické zařízení jedná se o tyto základní:

- Servisní pracoviště – stojany, plošiny atd pro servis vyměnitelných částí EOP (nístěj, plášť a víko)
- Pánvové hospodářství – Lící pánve (LP) předběžně asi 11 ks jenž se budou využívat pro mimopecní úpravu tekuté oceli potřebují pravidelnou údržbu včetně výměny vyzdívek a předeřevu.
- Jeřáby – jedná se celkem asi 10 jeřábů různých typů (mostových, sloupových, konzolových). Tyto se používají na servis a obsluhu výše uvedené technologie v obou lodích haly ocelárny
- Potrubní rozvody a rozvody silnoproudu – zajištění přívodu energií a medií pro provoz výše uvedené technologie
- Technologické ocelové konstrukce – jedná se o plošiny, schodiště v řadě případů i naklápací nebo otočné
- Odběr vzorků potrubní pošta – systém na okamžité zjištění chemického složení jednotlivých taveb tekuté oceli, nutné pro mimopecní úpravu na LF a VD

Navazující stavební celky:

- SC 02 Základy technologie v hale ocelárny

PC 03 Šrotiště a drtící linka

Jak už bylo uvedeno v předchozím textu modernizována ocelárna je vhodně umístěna u stávajícího šrotiště. Toto stávající šrotiště bude zastřešeno a oplášťeno. Šrot je hlavní vstupní surovina do hlavního výrobního agregátu (EOP).

Šrot bude přivážen vagóny po stávajícím systému kolejí, které budou vhodně upraveny uvnitř haly šrotiště. Nová hala stávajícího šrotiště je navržena jako dvoulodní s celkem 6ks mostovými jeřáby s magnety, které budou zajišťovat obsluhu šrotiště.

Šrot z vagónu bude vykládán v hale šrotiště do šrotových boxů dle druhu šrotu.

Šrotové boxy (celkem 28) budou ze systému betonových bloků.

Při první tavně na EOP bude šrot naložen do šrotového koše a převezen ze šrotiště do haly ocelárny kolovým vozidlem. Tam bude nasazen šrot z vertikální polohy mostovým jeřábem do EOP Touto první tavnou vznikne tekutý zbytek v EOP, jenž následně umožní využití odpadního

tepla při přehřevu šrotu. Další tavby jsou plynule sázeny šrotem pomocí horizontálního vibračního dopravníku s násypkou a tunelem kde dochází k přehřevu šrotu ze spalin z tavení v EOP. Takto nepřetržitý systém sázení/tavení na EOP se předpokládá po dobu cca 3 týdnů (životnost vyzdívek v EOP). Horizontální vibrační dopravník s přehřevem je v úrovni ~ +9 m

Hala šrotiště je vhodně umístěna a propojena s halou ocelárny a horizontální dopravník s přehřevem šrotu vstupuje u do haly ocelárny.

Kapacita šrotiště (zásoba šrotu) je naprojektována na 7 dní bez příjezdu vlakové soupravy se šrotem při sázení 100 % šrotu (bez HBI/ DRI a bez autovraků)

Vzhledem k recyklovatelnosti oceli je u šrotiště navržena drtící linka pro recyklaci autovraků, a bílého zboží. Drtící linka je rovněž oplášťena a bude spojena s horizontálním vibračním dopravníkem pro přehřev šrotu umístěným na šrotišti a vstupující do haly ocelárny.

Tabulka 4 Předpokládané spotřeba kovonosných surovin

množství t/rok	prům. t/den	druh materiálu
1 500 000	6 450	šrot
	340	
650 000	1 500	HBI/ DRI

Navazující stavební celky:

- SC 03 Šrotiště a drtící linka

PC 04 Sklad a manipulace s přísadami, tavidly a DRI/HBI

Skladováním a dopravováním materiálem budou přísady určené k dezoxidaci a legování oceli, ke tvorbě strusky a kovonosný vsázkový materiál DRI/HBI. Systém skladování a dopravy budou tvořit zásobníky v nové hale přísad v blízkosti haly ocelárny (na severní straně). Zavážení do haly bude pomocí vagonů. Do tohoto systému patří rovněž zásobníky a doprava práškového uhlíku, sloužícího k injektáži do EOP. Přísady budou do zásobníků v hale zaváženy 2 šikmými pásy z podzemních zásobníků, které budou zaváženy nákladními automobily (menší objemy). Přísady z haly přísad budou dále dopravovány systémem pásových dopravníků, korečkových elevátorů, skluzů a vibračních podavačů do denních zásobníků. Na systém pásové dopravy bude napojen výstup z mezizásobníku vápna, umístěného u podzemních zásobníků. Vápno do mezi zásobníku bude dopravováno šikmým pásem z podzemních zásobníků, zavážených železničními vagóny. Z denních zásobníků bude materiál dávkován do pece nebo pánve, dle požadavků jednotlivých taveb. Toto podávání je součástí dodávky pece.

Technologické zařízení manipulace a skladování přísad bude vybaveno odsáváním. Odprášení bude rozděleno na dvě samostatné části, odprášení vápenného hospodářství a odprášení ostatních částí. Pro zajištění údržby budou ve všech prostorech instalovány jeřáby a kladkostroje.

V hale šrotiště bude podzemní sklad HBI/DRI (výsyp z vagonů) pro zavážení přímo do horizontálního vibračního dopravníku s přehřevem šrotu zavázející EOP

Tabulka 5 Předpokládané kapacity přísad

množství t/rok	prům. t/den	druh materiálu
90 000	300	Vápno + dolomitické
150 000	150	Feroslitiny
3 000	10	Hliník
750	3	Recal
1 500	5	Alcaten

množství t/rok	prům. t/den	druh materiálu
15 000	50	redukční činidla
4 000	28	Vyzdívky
2 000	10	Elektrody
30 000	94	práškové uhlí

Navazující stavební celky:

- SC 04 Sklad HBI/DRI
- SC 05 Sklad přísad a vápna

PC 05 Zařízení plynulého odlévání oceli ZPO2 – druhý licí proud 2.LP

Jak bylo výše uvedeno modernizována ocelárna včetně hlavního výrobního zařízení na tekutou ocel (EOP) je vhodně situována u Minihutě. Stávající zařízení plynulého odlévání oceli ZPO2 umístěné ve stávající hale minihutě bude rozšířeno o druhý licí proud.

S výhledovou realizací druhého licího proudu bylo uvažováno již při výstavbě ZPO2 v roce 1998 a byla zde provedena dílčí stavební připravenost včetně prostorové rezervy v stávající hale minihutě

Požadovaná tloušťka odlévaných bram na druhém licím proudu bude 250 / 300 mm, šířka do 2 000 mm a dělené délky 4,5–12 m

Po úpravě tekuté oceli na pracovištích LF a VD je tekutá ocel v LP (licí pánvi) usazena na stávající otočný licí stojan a přes mezi pánev se dostane buď na stávající licí proud ZPO2 nebo na nový druhý licí proud ZPO2

Technologicky bude nový druhý licí proud vybaven novými provozními výměnnými částmi, kterými jsou (krystalizátory, licí segmenty, trysky sekundárního chlazení, hlavy startovací zátky, hořáky pálicích strojů apod). Pro tyto potřeby bude dovybavena dílna a sklad pro přípravu částí licího oblouku před litím.

Technologický tok pokračuje dále stávajícím pálicím strojem, ohřívací pecí a stávající válcovnou Steckel z nichž vychází polotovary ve tvaru bram

PC 06 Struskové hospodářství

Nové kryté struskové hospodářství / pracoviště chlazení strusky vznikne výstavbou nové haly za halou šrotiště západním směrem. Bude se skládat ze dvou částí, pracoviště chlazení strusky a pracoviště separace strusky (oddělení největších kovových částí). Pro odsun strusky z nové ocelárny bude využívána nová strusková pánev o objemu 24 m³ a nový kolový manipulátor. Zvlášť se separuje struska z EOP a samostatně pak ze sekundární metalurgie (LF a VD).

Na pracovišti chlazení strusky se bude přivážet tekutá struska, která se bude vylévat do 4 ks chladicích boxů a následně se bude zkrápět (chladit) chladicí vodou. Z tohoto důvodu budou v její severní části vybudovány:

- strojovna pro čerpání chladicí vody,
- jímka s chladicí vodou,
- odpadní jímka,
- klimatizovaná elektrorozvodna.

Pro manipulaci s vychlazenou struskou se bude používat nový kolový nakladač.

Pracoviště zpracování strusky bude obsahovat běžnou technologii (násypky, pásy magnetický separátor, mostový jeřáb) atd.

Struska bude následně odvážena vagóny (v hale bude kolej) firmou oprávněnou nakládat s tímto druhem odpadu. Předpokládá se na stávající odval severním směrem za ul. Rudnou.

Tabulka 6 Předpokládané kapacity odsunu strusky

množství t/rok	prům. t/den	druh materiálu	poznámka
288 000	900	struska EOP	pro 320 dní při 30 tavných /den, 30 t/tavbu
24 000	75	struska LF	množství strusky ze stávající LF
4 000	15	struska VD	kalkulace při použití 50 % taveb na VD z 2 mil. t = 1 000 000 t/rok přes VD , počítá se cca 4 kg strusky z LP na 1 t vyrobené oceli

Navazující stavební celky

- SC 07 Struskoviště

PC 07 Doprava tekuté oceli mezi EOP a ZPO1

Tekutá ocel připravená mimopecní úpravou na LF nebo VD v lici pánvi LP je ve stávající hale minihutě naložena na stávající železniční dopravní infrastrukturu (přizpůsobené převozu LP) a po stávající kolejové síti je dopravena do areálu staré ocelárny k ZPO1.

Navazující stavební celky:

- SC 08 Kolejště ZPO1 a úprava stávající vlečky

PC 08 Elektrická silnoproudá zařízení

Obsahem tohoto PC jsou tyto provozní soubory nezbytné k napojení nové technologie

- Rozvodna R110 kV v trafostanici ocelárny – vstupní rozvodna pro novou ocelárnu.
- Transformátory 110/33 kV v trafostanici ocelárny
- Transformátory 110/6,3 kV v trafostanici ocelárny
- Rozvodna R33kV v trafostanici ocelárny
- Rozvodna R6kV v trafostanici ocelárny
- Zajištění vlastní spotřeby v trafostanici 110/35/6,3 kV
- Řídicí systém rozvoden 110 kV, 33 kV, 6 kV

Navazující stavební celky

- SC 09 Stavební objekty elektro – silnoproudu

PC 09 ASŘ a MaR

PC řeší zajištění sběru dat z nových rozvoden R110/33 kV, R110/6 kV a rozvoden NN. Systém lokálního řízení a monitorování bude založen na terminálu RTU. Pro časovou synchronizaci bude systém vybaven přijímačem časového signálu, zapojeným do sítě IEC61850. Hlavní RTU bude umístěno v rozvodně GIS, z něj bude možné spustit lokální pracovní stanici systému. Hlavní RTU také zajistí přenos dat do nadřazeného systému protokolem IEC. Pro každou rozvodnu je v hlavním RTU samostatný procesor s komunikací, který zajistí komunikaci s ochranami příslušné části / rozvodny. Další RTU zajistí pomocí vstupních a výstupních modulů sběr signálů podle popisu v návrhu řešení.

V lokální HMI aplikaci se předpokládá:

- Jednopolové schéma rozvoden s možností ovládání – bez barvení přípojníc
- Deník událostí

- Deník alarmů
- Proud, napětí, výkony odebírané jednotlivými vývody budou zaznamenány do trendů
- Celkové přehledové schéma rozvoden
- Přehledové schéma komunikací

V rozvodnách budou rozmístěny switche, které zajistí kruhové zapojení komunikace ochrany dané rozvodny, komunikace HSR nebo FSTP. Také kruh pro spojení switchů rozvoden do centrálního switchu bude s touto přenosovou kapacitou.

Úroveň řízení 0 a 1, řešící řízení technologických zařízení, budou součástí dodávky základních agregátů EOP, TWIN LF, VD, druhý líc proud na ZPO2 apod.

PC 10 Vodní hospodářství

Základními zařízeními v PC10 Vodní hospodářství, které zajišťuje chladicí systém nové ocelárny, jsou čerpací stanice (ČS), filtrace, chladicí věže, zařízení pro chemickou úpravu a ve stavebně oddělené části i elektrorozvodna. Skladba čerpací techniky je navržena tak, aby zajišťovala spolehlivou dodávku chladicí vody pro všechny požadavky výroby – chlazení základních agregátů (EOP, TWIN LF, VD a druhý líc proud na ZPO2) a pomocných zařízení (struskové hospodářství apod.).

Zařízení pro chladicí systém nové ocelárny bude umístěno v čerpací stanici. Ve společné budově ČS budou umístěna čerpadla, písková i mechanická filtrace, zařízení pro chemickou úpravu a ve stavebně oddělené části bude elektrorozvodna. ČS nemá trvalou obsluhu, má dálkové ovládání s diagnostikou a monitoringem provozního stavu zařízení.

Samostatná část systému chlazení je vodní chladicí okruh, který bude zajišťovat chlazení všech výrobních agregátů a dalších zařízení, podle požadavků dodavatele hutních technologických zařízení. Chladicí okruh je navržen jako cirkulační, s vhodnými chladiči, doplňováním ztrát z vnějšího zdroje, zařízeními pro dosažení požadované kvality vody a pro chlazení okruhu a filtraci. Pro vychlazení oteplené vody z hutních zařízení budou instalovány atmosférické, ventilátorové chladiče. Chladiče budou instalovány nad železobetonovými jímkami v jedné řadě a vany budou stavebně zapuštěny pod úroveň terénu. Nad chladiči bude instalována pochůzná plošina se zábradlím, pro údržbu ventilátorů, které jsou osazeny v horní části.

Aby nedošlo k haváriím při výpadku elektrického proudu při technologickém procesu, je nutné řešit havarijní chlazení tepelně namáhaných hutních zařízení, které jsou součástí EOP, odprášení, TWIN LF, VD, druhý líc proud na ZPO2 a případně dalšího příslušenství.

Řešení havarijního chlazení vychází ze zadaných parametrů vybraných dodavatelů zařízení. Požadavkem první fáze chlazení EOP, TWIN LF, VD, druhý líc proud na ZPO2 je okamžitá dodávka chladicí vody ze zásobní nádrže, instalované na střeše haly ocelárny. Nádrž bude během provozu neustále naplněna. Doplňování bude prováděno automaticky (snímání hladiny v nádrži) z chladicího okruhu. V případě výpadku elektrického proudu bude voda gravitačně přivedena k chlazeným zařízením. Požadavkem druhé fáze je dochlazení pomocí čerpadel s diesel pohony.

Celkové parametry chladicího systému

Parametry budou upřesněny po zadání požadavků na chlazení vybranými dodavateli zařízení.

Vodní objem cirkulačního okruhu	m ³	3 000
Cirkulační průtok (do technologie)	m ³ /h	8 585
Boční filtrace (7,0 %)	m ³ /h	600
Průtok vody přes chladicí věže	m ³ /h	7 985
Teplota oteplené vratné vody	°C	51
Teplota výstupní vody z vany věží	°C	35
Teplotní spád	°C	16
Tepelný výkon	MW	148.65
Stupeň zahuštění		3
Odpar (max., T _{WB} = 22,0°C)	m ³ /h	227
Odluhy a ztráty (max., T _{WB} = 22,0°C):	m ³ /h	
- Ztráty technologie EOP	m ³ /h	14
- Ztráty technologie FTP	m ³ /h	45*
- Praní pískových filtrů	m ³ /h	11**
- Praní automatických filtrů	m ³ /den	6
Řízený odluh	m ³ /h	10÷85
Odpadní vody celkem – Zpracování odpadních vod	m ³ /h	10÷100
Přídavná voda	m ³ /h	max. 350

* Spotřeba vody v technologii FTP může být diskontinuální.

** Praní pískových filtrů není kontinuální. Údaj udává průměrný hodinový přítok.

Navazující stavební celky:

- SC 10 Vodní hospodářství

PC 11 Plynové hospodářství

Pro provoz technologie je potřeba stlačený vzduch.

Nová kompresorová stanice bude umístěna na severní straně nové ocelárny.

Skládá se z:

- strojovny, kde jsou umístěny kompresory, sušičky, filtry atd. včetně mostového jeřábu,
- vzdušníku umístěného v samostatné části,
- trafokobek pro umístění nových transformátorů,
- rozvodny pro umístění napájecích a řídicích rozvaděčů,
- vzduchotechnické jednotky umístěné v samostatné části.

Kompresorová stanice produkuje stlačený vzduch ve dvou stupních kvality. Jedná se o tlakový provozní a procesní. Produkce veškerého stlačeného vzduchu bude zajišťována dvěma kompresory (třetí je záloha). Kompresory jsou v závislosti na odběru řízeny automatickým

systémem. Stlačený vzduch je odváděn z kompresorů do vzdušníku, kde dochází k uklidnění vzdušiny a hrubé separaci oleje, nečistot a kondenzátu. Poté je vzdušina přivedena zpět do prostoru kompresorové stanice, kde je pomocí dvou filtrů (třetí je záloha) s výměnnou vložkou přefiltrována a pomocí dvou kondenzačních sušiček (třetí je záloha) upravena na požadované parametry. Z tohoto objemu vzdušiny bude část odváděna přímo ke spotřebičům jako vzduch provozní a druhá část odváděna k další úpravě (vzduch procesní). Tato část dále prochází přes tři sekce (čtvrtá je záloha). Každá sekce se skládá ze vstupního filtru, adsorpční sušičky a výstupního filtru.

Vstupní vzduch bude nasáván do prostoru kompresorové stanice přes žaluzie (v protihlukové úpravě) s uzavírací klapkou umístěné v obvodových stěnách kompresorové stanice.,

Tabulka 7 Technické parametry stlačeného vzduchu

	provozní	instrumentální
Dodávané množství (FAD)	6 250 m ³ /h	6 830 m ³ /h
Min. tlak při max. dodávaném množství	6,5 bar	6 bar
Rosný bod	+3 °C	-40 °C
Zbytkové nerozpustné látky	Třída 2 (1mg/m ³)	Třída 1 (0,1mg/m ³)
Zbytkový olej	Třída 2 (0,1mg/m ³)	Třída 1 (0,01mg/m ³)
Max. velikost částic	1 μm	0,01 μm

Navazující stavební celky

- SC 11 Energomosty a plynové hospodářství

PC 12 Napájecí strana EOP – VN

Pro zajištění napájení nové rozvodny ocelárny bude nutno realizovat napájecí přívod na napěťové hladině 110 kV. Kabelový přívod bude mít přenosovou schopnost cca 235 MVA. Požadovaný příkon pro novou elektrickou obloukovou pec se předpokládá 180 MW.

Přívod 110kV bude proveden z nové rozvodny 400/100kV, která je součástí jiné stavby (PC15 Zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy v Ostravě) viz dále v textu.

Nový elektroobjekt EOP

Nový elektroobjekt pro napájení EOP pece bude v blízkosti technologie u stávající Minihutě. Půdorys objektu je navržen o rozměrech 50x20m s pěti nadzemními podlažími (cca 19 m) a kabelovým prostorem pod objektem.

Nová rozvodna 110 kV pro novou EOP

Navrhuje se použití jedno systémového plynem izolovaného rozváděče (GIS) 110 kV.

Do tohoto rozváděče bude vyvedený výkon z rozvodny Minihutě (MH). Přívod bude realizovaný kabelovým vedením v rámci rozvodny umístěným v kabelovém prostoru. Mimo rozvodnu bude vedení řešeno až po umístění rozvodny s ohledem ke stávající rozvodně MH.

Z této rozvodny budou napájené dva pecní transformátory T1104, T1105 pro rozvodnu 33 kV a T1106 pro rozvodnu 22(6) kV napájení pomocných provozů.

Obě podružné rozvodny 33 kV a 22(6) kV se předpokládá umístit v novém elektroobjektu EOP.

Transformátory

Pecní transformátory

Navrženy jsou pecní transformátory s převodem 110/33 kV o výkonu 85 MVA v provedení YNyn0(d).

Transformátor pro vlastní spotřebu

Navržen je jeden transformátor s převodem 110/22(6) kV, který bude sloužit pro hlavní napájení vlastní spotřeby (pomocných provozů). Napětíová hladina pro sekundární napětí bude předmětem dalšího stupně na základě požadavků dodavatele technologie.

Řídicí systém

V rámci celé trafostanice bude řešen nový řídicí systém. Předpokládá se, že všechny výše uvedené ochranné terminály budou připojeny do společného switchu. Ochrany budou zapojeny do kruhu. Přes tento switch budou komunikovat s nadřazeným řídicím systémem.

PC 13 Demontáže a přeložky

Celá stavba je umístěna do stávajícího areálu NH v prostoru minihutě, kde probíhá funkční výroba

V místě stavby je mnoho potrubí, elektrických kabelů a drobných technologických zařízení, které je třeba identifikovat, přeložit a případně demontovat. Jedná se tyto prostory

- stávající venkovní šrotiště a okolí,
- stávající hala minihutě a okolí.

PC 14 Modernizace ve válcovnách

Tento PC není předmětem dokumentace EIA.

PC 15 Zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy v Ostravě

Tento PC není předmětem dokumentace EIA.

Tento PC není předmětem DSP, řeší samostatně NH/OMEXOM.

PC 16 Zajištění provozu stávajících zařízení

Tento PC není předmětem dokumentace EIA.

Předmětem je zajištění provozuschopnosti stávajících technologických zařízení, které byly odstaveny z provozu v roce 2023.

Jedná se o agregáty které pracovaly s tekutou ocelí (odstavení vysokých pecí, koksovny a ocelárny).

V místě stavby u minihutě:

- ZPO 2, včetně otočného licího stojanu a mezi pánví,
- Licího jeřábu 320 t,
- LF (pánvové pece).

Na severní straně areálu NH:

- ZPO 1.

Průběžně je vyžadována kontrola a údržba zařízení tak, aby nedošlo k jejich poškození vlivem nečinnosti, počasím (mrazy v zimě) a dalšími možnostmi poškození, včetně „lidského faktoru“.

V dostatečném předstihu před opětovným uvedením do provozu bude nutná detailní revize funkce všech zařízení, s výměnou a doplněním chybějících, nebo poškozených částí. Pak bude nutné provést studené individuální a komplexí vyzkoušení před zahájením zkušebního teplého provozu.

Porovnání s požadavky integrované prevence včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

Provoz ocelárny spadá pod zákon o integrované prevenci a má platné integrované povolení.

Technické řešení záměru bylo posouzeno na základě závěrů o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro výrobu železa a oceli daných Prováděcím rozhodnutím ze dne 28. února 2012, uveřejněných dne 08.03.2012 v Úředním věstníku Evropské unie.

Pro původní řešení záměru, tj. provoz konvertorové ocelárny v režimu BOF, bylo již vydáno souhlasné stanovisko EIA a nové hodnocení souladu s BAT pro tuto technologii je proto irelevantní. Následující text se proto zabývá pouze technikami, které se vztahují pouze k nově navržené změně záměru - technologii EOP. Pokud se záměr ve vztahu k příslušné BAT oproti již posouzenému řešení nezměnil není soulad s BAT v následujícím textu hodnocen.

Závěry o BAT pro výrobu oceli v elektrických obloukových pecích a její odlévání jsou obsaženy v kapitole 9.7 dokumentu BREF pro výrobu železa a oceli. Nejvýznamnější techniky jsou popsány níže. Vyhodnocení příslušného požadavku BAT ve vztahu k navrženému záměru je provedeno kurzívou.

Za BAT se považují následující techniky, postupy nebo jejich kombinace:

87. BAT pro výrobu v elektrických obloukových pecích (EAF) předchází rtuťovým emisím vyloučením surovin a pomocných látek, které obsahují rtuť (viz BAT 6 a 7), v co největší míře.

Provoz elektrické obloukové pece minimalizuje emise rtuti primárně na vstupu důslednou kontrolou a výběrem vsázky, zejména metalického šrotu a pomocných látek, včetně eliminace materiálů s potenciálním obsahem rtuti. Řešení je v souladu s BAT.

88. BAT pro primární a sekundární odprášení elektrické obloukové pece (včetně přehřevu šrotu, sázení, tavení, odpichu, pánvové pece a sekundární metalurgie) spočívá v dosažení účinného odsávání ze všech zdrojů emisí pomocí některé z níže uvedených technik a následným odprášením v tkaninovém filtru:

I. kombinace přímého odsávání odpadního plynu (4. nebo 2. otvor) a zakrývání

II. přímé odsávání plynu a systémy uzavření pece

III. přímé odsávání plynu a odsávání celé budovy (nízkokapacitní elektrické obloukové pece nemusí vyžadovat přímé odsávání plynu k dosažení stejné účinnosti odsávání).

Celková průměrná účinnost jímání spojená s BAT je > 98 %.

Viz. BAT 78 pro BOF. Řešení je v souladu s BAT.

Úroveň prachových emisí spojená s BAT je < 5 mg/Nm³ a je stanovena jako střední denní hodnota.

Jedná se o úroveň emisí TZL garantovanou dodavatelem technologie. Viz také BAT 78 a 88 níže. Řešení je v souladu s BAT.

Úroveň emisí spojená s BAT pro rtuť je $< 0,05 \text{ mg/Nm}^3$ a je stanovena jako průměrná hodnota za dobu odběru vzorku (nespojité měření, jednotlivé vzorky za dobu nejméně čtyř hodin)

Viz. BAT 87 výše.

89. BAT pro primární a sekundární odprášení elektrické obloukové pece (včetně předehřevu šrotu, sázení, tavení, odpichu, pánvové pece a sekundární metalurgie) předchází vzniku emisí polychlorovaných dibenzodioxinů/dibenzofuranů (PCDD/PCDF) a polychlorovaných bifenylů (PCB) co nejširším vyloučením surovin, které obsahují PCDD/F a PCB nebo jejich prekurzorů (viz BAT 6 a 7), nebo jejich výskyt snižuje, a to s využitím některé z následujících technik nebo jejich kombinace v souvislosti s příslušným systémem odstraňování prachu:

I. odpovídající dodatečné spalování

II. odpovídající rychlé ochlazení

III. vstříknutí příslušných adsorpčních činidel do potrubí před odprášením.

Úroveň emisí spojená s BAT pro polychlorované dibenzodioxiny/dibenzofurany (PCDD/PCDF) je $< 0,1 \text{ ng I-TEQ/Nm}^3$ a je stanovena na základě náhodného odběru vzorku za dobu 6 – 8 hodin při ustálených podmínkách. V některých případech může být úroveň emisí spojené s BAT dosaženo pouze pomocí primárního opatření.

Použitelnost BAT I U stávajících zařízení je třeba pro odhad použitelnosti vzít v úvahu podmínky, jako je dostupný prostor, potrubní systém odpadního plynu atd.

Hodnota koncentrace PCDD/PCDF pod $0,1 \text{ ng I-TEQ/m}^3$ je garantovaná dodavatelem technologie a bude zajištěna. Řešení je v souladu s BAT.

90. BAT pro zpracování strusky na místě snižuje prachové emise pomocí některé z následujících technik nebo jejich kombinace:

I. účinné odsávání prachových emisí z drtiče strusky a třídících zařízení s následným čištěním odsávaných plynů, pokud to připadá v úvahu

II. doprava nezpracované strusky lžicovými nakladači

III. odsávání nebo skrápění přesypů dopravníků na rozdrcený materiál

IV. skrápění strusky uložené na haldách

V. použití vodní mlhy při nakládání rozdrcené strusky.

V případě použití BAT I je úroveň prachových emisí spojená s BAT $< 10\text{--}20 \text{ mg/Nm}^3$ a je stanovena jako průměrná hodnota za dobu odběru vzorků (nespojité měření, jednotlivé vzorky nejméně za dobu půl hodiny).

VIZ BAT 79. Řešení je v souladu s BAT.

91. BAT minimalizuje spotřebu vody z procesu v elektrické obloukové peci maximálním využitím uzavřeného systému chladicí vody pro chlazení pecních zařízení, pokud nejsou používány průtočné chladicí systémy.

Bude použit uzavřený systém chladicí vody. Budou doplňovány pouze ztráty vody vzniklé odparem a nezbytné množství vody pro oživení chladících okruhů v případě zvýšení obsahu rozpuštěných látek a snížení účinnosti chlazení tzv. odluky. Řešení je v souladu s BAT.

92. BAT snižuje vypouštění odpadních vod při plynulém odlévání na minimum pomocí kombinace těchto technik:

I. odstranění tuhých látek flokulací, usazováním a/nebo filtrací

II. odstranění oleje ve stíraných lapačích nebo jiném účinném zařízení

III. recirkulace chladicí vody a vody z vakuového generátoru v co největší míře:

Úrovně emisí spojené s BAT pro odpadní vody ze zařízení plynulého odlévání, stanovené na základě způsobilého náhodného vzorku nebo směsného vzorku získaného za 24 hodin:

- nerozpuštěné látky < 20 mg/l
- železo < 5 mg/l
- zinek < 2 mg/l
- nikl < 0,5 mg/l
- chrom celkem < 0,5 mg/l
- uhlovodíky celkem < 5 mg/l

Viz. BAT 80 Na vypouštění odpadních vod nemá navržená změna záměru vliv, proto zde není soulad s BAT znovu hodnocen.

93. BAT předchází vzniku odpadu pomocí některé z následujících technik nebo jejich kombinace:

I. odpovídající shromažďování a skladování pro usnadnění konkrétního zpracování

II. regenerace a recyklace žáruvzdorných materiálů z různých procesů prováděná přímo na místě a vnitřní využití, tj. jako náhrada dolomitu, magnezitu a vápna

III. využití odprašků pro externí regeneraci neželezných kovů, jako je zinek v průmyslu neželezných kovů, pokud možno, po obohacení filtrových prachů recirkulací do elektrické obloukové pece

IV. oddělení okují z plynulého odlévání v procesu čištění vody a regenerace s následnou recirkulací, např. v aglomeračních či vysokých pecích nebo v průmyslu výroby cementu

V. vnější použití žáruvzdorných materiálů a strusky z procesu elektrické obloukové pece jako sekundární suroviny, pokud to podmínky trhu umožňují.

BAT znamená kontrolované řízení výrobních zbytků z elektrické obloukové pece, které není možno vyloučit ani recyklovat.

Vyzdívky z EOP, licích pánví budou po jejich vybourání předány externímu zpracovateli s příslušným oprávněním k dalšímu zpracování. Odprašky zachycené ve filtrační stanici budou dopraveny do zásobních sil a následně odvezeny silničními vozidly externího zpracovatele s příslušným oprávněním k dalšímu zpracování a regeneraci neželezných kovů. Řešení je v souladu s BAT.

94. BAT snižuje spotřebu energie s využitím plynulého odlévání pásu do téměř hotového stavu, pokud to kvalita a sortiment vyráběné oceli odůvodňuje. "

Popis

Odlévání pásu do téměř hotového stavu znamená plynulé odlévání oceli na pásy o tloušťce menší než 15 mm. Proces lití je spojen s přímým válcováním zatepla, chlazením a navíjením pásů bez meziohřevu v peci používané pro běžné techniky odlévání, např.

plynulé odlévání bram a tenkých bram. Odlévání pásů proto představuje techniku pro výrobu plochých ocelových pásů různých šířek a tloušťce menší než 2 mm. Použitelnost

Použitelnost

závisí na vyráběných jakostech oceli (např. tlusté plechy nelze tímto to procesem vyrobit) a na sortimentu produkce jednotlivých oceláren. Ve stávajících zařízeních může být použitelnost omezena uspořádáním a prostorem, který je k dispozici, např. dovybavení zařízením pro plynulé odlévání pásů vyžaduje délku přibližně 100 m.

Součástí projektu není výstavba nového ZPO, tento BAT je pro změnu záměru irelevantní.

Významné úspory energie bude dosaženo využitím tepla spalín pro předehřev šrotu až na teplotu 450–500 °C. Řešení je v souladu s BAT.

95. BAT snižuje emise hluku ze zařízení a procesů elektrické obloukové pece vytvářejících vysoké zvukové energie, a to pomocí kombinace následujících konstrukčních a provozních technik v závislosti na místních podmínkách a v souladu s nimi (kromě použití technik uvedených v BAT 18):

I. postavit budovu elektrické obloukové pece tak, aby pohlcovala hluk z mechanických otřesů vyvolaných provozem pece

II. postavit a instalovat jeřáby určené k přepravě sázecích košů pro zamezení mechanických otřesů

III. specifické použití akustické izolace uvnitř zdí a střechy, která zabraňuje přenosu hluku přenášeného vzduchem vycházejícího z budovy elektrické obloukové pece

IV. oddělení pece a vnější zdi za účelem snížení hluku přenášeného konstrukcí budovy elektrické obloukové pece

V. umístění procesů, které jsou zdrojem vysoké zvukové energie (tj. elektrická oblouková pec a oduhlčovací agregáty), dovnitř hlavní budovy

Na základě akustických dat získaných od dodavatele byla zpracována hluková studie, která navrhla taková akustická opatření, aby nedošlo ke zhoršení stávající hlukové zátěže v nejbližší dotčené rezidenční oblasti – záměr je v souladu s BAT.

14. BAT je měření emisí znečišťujících látek ve spalínách z hlavních zdrojů ze všech procesů, zahrnutých v bodech 1.2 – 1.7, pokud jsou uvedeny BAT-AEL, a v plynových elektrárnách železáren a oceláren.

Měření emisí TZL z EOP bude zajištěno kontinuálním měření. Řešení je v souladu s BAT.

Nad rámec požadavků stanovených v platné legislativě a požadavků kladených na nejlepší dostupné techniky byla v průběhu přípravy změny záměru navržena tato opatření ke zmírnění vlivů na životní prostředí, která jsou již zapracována do navrženého řešení:

- 1) Na výstupu odprášení EOP za tkaninovým filtrem bude ve všech fázích tavby dodržena emisní koncentrace TZL < 3 mg/Nm³. Hodnota je stanovena na základě garance potenciálních dodavatelů pro příslušný provozní režim. Dodržení uvedených emisních koncentrací na výstupu sekundárního odprášení bude prokazováno autorizovaným měřením emisí podle platné legislativy ochrany ovzduší, přičemž interval bude případně upraven, tak, aby byly každoročně k dispozici reprezentativní hodnoty.
- 2) Při provozu EOP se nepočítá s výrobou surového železa a aglomerátu (bude využíván šrot a HBI) díky tomu nebude zapotřebí surové železo k výrobě stejného množství oceli.

Pro zmírnění vlivů na životní prostředí budou zavedena tato opatření:

- Mechanizace v zařízení bude pravidelně podrobována prohlídkám a údržbě dle návodu pro používání daných zařízení. O údržbách bude vedena evidence zápisem v provozním deníku.
- Průběžně budou činěna opatření vedoucí ke snížení prašnosti ve složišti a jeho okolí, zejména kropení komunikace a odpadů užitkovou vodou. V případě vzniku pevných útětů do okolí zařízení bude bez zbytečného prodlení zajištěno jejich odstranění. O provedených opatřeních bude proveden záznam do provozního deníku zařízení.
- Pravidelně budou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních bude vedena evidence zápisem do provozního deníku.
- Mezi další sledované ukazatele bude patřit roční sledování množství přijatých odpadů.

Období přípravných prací a výstavby

- K omezení prašnosti během výstavby budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování vozidel apod.
- Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály. Toto bude minimalizováno běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.
- Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí bude dbáno na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu a dodržování zásad pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí. Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, bude postupováno podle schváleného havarijního plánu (v případě havárie v místě stavby provést řádnou a rychlou asanaci místa havárie, případnou zasaženou zeminu odstranit a vhodným způsobem dekontaminovat, případně uložit na řádně zabezpečené skladovací místo).
- V Provozním řádu budou popsány postupy pro manipulaci se závadnými látkami či složkami odpadů s potenciálně nebezpečnými vlastnostmi.
- V Provozním řádu bude uveden zákaz příjmu látek poškozujících ozónovou vrstvu, odpadů s obsahem těkavých látek nebo látek se silným zápachem.
- V Provozním řádu budou zohledněna opatření na zlepšování kvality ovzduší
- Během výstavby budou nejhluchnější práce směřovány do doby mezi 7:00 až 21:00 hodinou, takovéto stavební práce budou v noční době (22:00 – 6:00 hod) minimalizovány.

Období provozu

- Mechanizace v zařízení bude pravidelně podrobována prohlídkám a údržbě dle návodu pro používání daných zařízení. O údržbách bude vedena evidence zápisem v provozním deníku.
- Pravidelně budou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních bude vedena evidence zápisem.

- Stavba bude prováděna takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchové a podzemní vody cizorodými látkami.
- Provoz bude vybaven adekvátním množstvím prostředků pro likvidaci havarijních úniků závadných látek.
- Odpady N či složky z nich vyseparované ve sběrném dvoře budou specializovanou firmou odváženy v co nejkratším termínu.
- S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy a dále dle provozního řádu.

Plánovaná opatření pro snížení hlukové zátěže okolí:

Pro snížení vlivu hluku v okolí výstavby záměru doporučujeme opatření ke snížení hluku:

- Doprava v období výstavby bude probíhat převážně v denní době (6:00–22:00 hod).
- Příjezd a odjezd těžkých nákladních automobilů (NA) do/z areálu musí být plynulý a bezodkladný.
- Technologická zařízení budou provozována pouze v denní době na nezbytečně dlouhou dobu.

Pro snížení vlivu hluku z provozu záměru jsou navržena a doporučená následující protihluková opatření:

- V kapitole „B.II.4 Ostatní emise a rezidua: Hluk“ v tabulce 27–32 jsou navržena všechna protihluková opatření u nových zdrojů hluku záměru, s cílem splnění hygienických limitů hluku z areálu NH jako celku, kterými lze dosáhnout projektovaných hodnot L_{WA} (dB), resp. $L_{Aeq,1m}$ (dB).

Plánovaná opatření k omezení TZL a resuspenze prachu:

Pro snížení resuspendované prašnosti z pohybu mechanismů doporučujeme:

- kropení jezdových ploch zejména za suchého počasí,
- použití systému vodního skrápění drtiče ke snížení prašnosti v případě drcení suchého materiálu s vyšším vývinem prašnosti.

Nakládání s odpady

Pokud bude nutné na zařízeních staveniště dočasně skladovat nebezpečné odpady, budou shromažďovány ve speciálních kontejnerech a v zachytných vanách na určeném místě zařízení staveniště s příslušným označením a budou předávány osobě oprávněné k nakládání s nebezpečnými opady k dalšímu využití nebo likvidaci.

Odpady vzniklé při realizaci stavby budou v maximální možné míře tříděny na jednotlivé druhy a předávány oprávněné osobě k dalšímu využití nebo odstranění v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Demoliční práce

Předpokládá se zbourání 18 samostatných objektů.

Plechový sklad parc. č. 2086/55

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech $26,4 \times 6,89$ m s výškou hřebene +5,34 m. Objekt je tvořen ocelovou konstrukcí, která je kotvena na železobetonové základové desce. Stěny jsou provedeny z ocelového plechu tl. 2 mm, střecha

z trapézového plechu tl. 1 mm. Objekt není zateplen. Podél obou podélných stěn jsou situovány regály zhotovené z ocelových válcovaných profilů.

Plechový sklad parc. č. 2086/56

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 26,4 × 6,89 m s výškou hřebene +5,34 m. Objekt je tvořen ocelovou konstrukcí, která je kotvena na železobetonové základové desce. Stěny jsou provedeny z ocelového plechu tl. 2 mm, střecha z trapézového plechu tl. 1 mm. Objekt není zateplen. Podél obou podélných stěn jsou situovány regály zhotovené z ocelových válcovaných profilů.

Garáže vč. skladu PHM parc. č. 2177

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 14,3 × 6,4 m s výškou +3,8 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. Objekt je rozdělen na dva prostory. Větší z nich je garáž pro 3 vozidla a každé parkovací místo má svoje vrata. Menší místnost slouží jako sklad pohonných hmot.

Sociální budova SD VPO parc. č. 2176

Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 30 × 12,7 m s výškou +6,5 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. V budově se nacházejí kanceláře, šatny, umývárny a toalety. Na jižní straně je situován zděný přístavek o půdorysných rozměrech 14,5 × 5,5 m s hřebenovou střechou s výškou hřebene +3,1 m.

Sociální budova na šrotovišti parc. č. 1357/42

Jedná se o dvoupodlažní podsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 39,65 × 12,5 m s výškou +7,75 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. V budově se nacházejí kanceláře, šatny, umývárny a toalety. Pod budovou je situován kryt civilní obrany.

Výtlačná stanice SJV parc. č. 1357/41

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 26,5 × 13 m s výškou +7,75 m. Objekt je částečně zděný a částečně je tvořen ocelovou konstrukcí se stěnami z trapézového plechu. Ve zděné části se nacházejí kanceláře a toalety, v druhé části objektu je instalováno zařízení pro změnu parametrů plynu (tlak) a složení technologických plynů (mísení plynů).

Kolovna parc. č. 1357/43

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 13,5 × 6,0 m s výškou +4,0 m. Objekt je zděný. V objektu se nacházejí kanceláře a toalety.

Hydraulické nůžky, briketovací hala parc. č. 1357/45

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 26,2 × 22,8 m s výškou +8,0 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. V objektu se nachází dílna, příruční sklad náhradních dílů, místnost elektrorozvaděčů.

Lanovlek západ-sever parc. č. 1357/44

Jedná se o jednopodlažní podsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 6,45 × 4,95 m s výškou +3,00 m, kde je situováno technologické zařízení lanovleku. Objekt je zděný s rovnou střechou.

Domek kolejové dráhy západ parc. č. 1357/18

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 10,0 × 6,8 m s výškou +3,75 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. V objektu se nachází kancelář, klidová místnost a toaleta.

Sociální budova sklad ingotů parc. č. 1405/39

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 21,30 × 5,86 m s výškou +3,6 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. V budově se nacházejí kanceláře, šatny, umývárna a toalety. Jedna stavebně oddělená místnost slouží jako elektrorozvodna.

Lanovlek východ–sever parc. č. 1357/46

Jedná se o jednopodlažní podsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 6,45 × 4,95 m s výškou +3,00 m, kde je situováno technologické zařízení lanovleku. Objekt je zděný s rovnou střechou.

Předsunutá rozvodna šrotiště parc. č. 1357/48

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 9,6 × 6,0 m s výškou +3,0 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. V objektu se nachází pouze elektrorozvaděče zajišťující dodávku elektrické energie v oblasti šrotiště.

Domek kolejové váhy (východ) parc. č. 1357/49

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 9,8 × 5,5 m s výškou +3,0 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. V objektu se nachází kancelář, klidová místnost a toaleta.

Dílna elektroúdržby šrotoviště parc. č. 1357/50

Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 24,0 × 6,0 m s výškou +7,0 m. Objekt je zděný s rovnou střechou. Ve spodní části budovy se nacházejí dílny, v horní části pak kanceláře, šatny, umývárna a toalety.

Lanovlek východ–střed parc. č. 1357/51

Jedná se o jednopodlažní podsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 6,45 × 4,95 m s výškou +3,00 m, kde je situováno technologické zařízení lanovleku. Objekt je zděný s rovnou střechou.

Rozvodna šrotiště TS2 parc. č. 1356/1

Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu o půdorysných rozměrech 5,00 × 2,60 m s výškou +2,75 m, kde jsou situovány elektrorozvaděče. Objekt je zděný s rovnou střechou.

Šrotiště parc. č. 1357/1

Jedná se o nekrytou plochu o půdorysných rozměrech 390 × 70 m, která je lemována těžkou ocelovou konstrukcí, kde jsou instalovány dráhy pro mostové jeřáby. Uvnitř této plochy se nacházejí skladovací prostory pro jednotlivé druhy kovového šrotu.

LF2

Jedná se o stavební železobetonové základy a objekty pracoviště pánvové pece č.2 situované ve stávající hale Minihutě. Pracoviště pánvové pece tvoří víko s elektrodami a zdvihacím zařízením, pánvový vůz přejíždějící na úrovni ±0,000m, velín, laboratoř pro kontrolu chemického složení vzorků oceli, potrubní pošta, podavač drátu, argonovací tryska, odsávací potrubí, filtrační stanice, zařízení pro dopravu přísad. V železobetonovém objektu je umístěna

hydraulická místnost, čerpací stanice vodního chlazení, elektrorozvodna pro zařízení pánvové pece, trafostanice, systém vzduchotechniky.

B.II.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: 11/2026

Dokončení výstavby: 11/2029

B.II.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Moravskoslezský (kód CZ-NUTS: CZ080)

Okres: Ostrava (CZ0806)

Obec: Ostrava (554821)

B.II.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Název aktu	Správní úřad
řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, není-li vedeno řízení o povolení záměru s posouzením vlivů,	Magistrát města Ostravy, Odbor územního plánování a stavebního řádu
řízení o vydání integrovaného povolení	Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany ovzduší a integrované prevence
řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje,	Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany ovzduší a integrované prevence

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

ZPF

Investiční záměr se týká pozemku v k. ú. Kunčice nad Ostravicí (k. ú. 714224) a Bartovice (k. ú. 715085). Jedná se o parcelu vedenou jako zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha.

Zájmové území je součástí zastavěného areálu a jedná se o území s vysokou hustotou zástavby halami, sklady, technologickými provozy, kolejištěm vleček apod.

Záměr nepředstavuje nároky na dočasný nebo trvalý zábor zemědělského půdního fondu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V souvislosti se stavbou předmětného záměru ve stávajícím areálu, nebude nutné žádat příslušný úřad o rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. Nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Na daném území nedojde ke kácení vzrostlého porostu a křovin. Nejedná se však o zásah do ochranného pásma lesa.

B.II.2. Voda

Fáze výstavby

V tomto stupni projektové přípravy nejsou známy bilance odběru a spotřeby vody. Předpokladem je, že se nebude jednat o velké nadměrné odběry vody a pokud vzniknou, tyto odběry budou pouze přechodné. Skutečná spotřeba vody bude určena na základě způsobu realizace stavby.

Pitná voda

Pitná voda pro zaměstnance stavby bude pokryta ze současného vodovodního řádu areálu. Předpokládaná spotřeba vody nebyla stanovena.

Technologická voda

Stavba má určité nároky na potřebu užitkové vody spojené s výstavbou zejména betonových konstrukcí. Potřeba provozní vody v období výstavby se bude vztahovat zejména pro výrobu betonových, případně asfaltobetonových směsí, ošetřování betonu ve fázi tuhnutí a tvrdnutí, kropení rozestavěných částí stavby a technologických komunikací jako ochrana proti nadměrnému prášení a oplachy vozidel a ostatních strojních zařízení. Převážná část potřeby vody bude soustředěna do prostor zařízení staveniště.

Fáze provozu

Pitná voda

Areál je napojen na pitnou vodu. Největší předpokládaný odběr je WC a sprchy.

Spotřeba vody pro přímou spotřebu, voda pro mytí a sprchování pracovníků, je orientačně stanovena následovně:

Pitná voda: 5 l / osoba / směna

Mytí a sprchování: 120 l / osoba / směna (specifická směnová spotřeba pro prašné a špinavé provozy)

Technologická voda

Pro chlazení hlavních výrobních agregátů EOP, LF a VD zajišťujících výrobu oceli je navržen uzavřený chladicí okruh. Okruh vodního hospodářství se sestává ze z čerpací stanice, chladicích věží, filtračního zařízení, chemické stabilizace vody v okruhu, potrubních rozvodů.

Tabulka 8 Základní parametry a bilance vodního hospodářství

Vodní objem cirkulačního okruhu	m ³	3 000
Cirkulační průtok (do technologie)	m ³ /h	8 585
Boční filtrace (7,0 %)	m ³ /h	600
Průtok vody přes chladicí věže	m ³ /h	7 985
Teplota oteplené vratné vody	°C	51
Teplota výstupní vody z vany věží	°C	35
Teplotní spád	°C	16
Tepelný výkon	MW	148.65
Stupeň zahuštění		3
Odpar (max., T _{WB} = 22,0°C)	m ³ /h	227
Odluh a ztráty (max., T _{WB} = 22,0°C):	m ³ /h	
- Ztráty technologie EOP	m ³ /h	14
- Ztráty technologie FTP	m ³ /h	45*
- Praní pískových filtrů	m ³ /h	11**
- Praní automatických filtrů	m ³ /den	6

Řízený odluh	m ³ /h	10÷85
Odpadní vody celkem – Zpracování odpadních vod	m ³ /h	10÷100
Přídavná voda	m ³ /h	max. 350

* Spotřeba vody v technologii FTP může být diskontinuální.

** Praní pískových filtrů není kontinuální. Údaj udává průměrný hodinový přítok.

Přídavná voda o množství cca 350 m³/h pro doplňování okruhu chlazení bude zajištěna ze stávajících zdrojů, a to ze stávajícího potrubí přídavné provozní vody a potrubí žermanické vody nacházející se v blízkosti objektu vodního hospodářství.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Fáze výstavby

Během výstavby záměru dojde ke spotřebě stavebních hmot, pohonných hmot pro stavební stroje a dopravu související s výstavbou. Pro výstavbu hodnoceného záměru se předpokládá použití běžných stavebních surovin, materiálů a výrobků, jako je písek, štěrk, cement, vápno, beton, malta, zdící materiály, panely, ocelové profily a konstrukce, izolační materiály, elektroinstalační materiál a výrobky apod.

Upřesnění sortimentu a množství jednotlivých druhů bude provedeno v prováděcích projektech stavby. Způsob dodávek a výstavby jednotlivých stavebních objektů a provozních souborů bude upřesněn v dokumentaci pro provedení stavby po dokončení výběru dodavatele stavby. Vzhledem k rozsahu stavebních prací a technologického zařízení, neovlivňuje absence těchto údajů závěry oznámení v části posuzování vlivů výstavby na životní prostředí.

Fáze provozu

Kovonosná vsázka

Pro technologii BOF je základní kovonosná vsázka tvořena surovým železem a šrotem, přičemž podíl šrotu je do 20 %. Pro technologii EOP je základní kovonosná vsázka tvořena zejména šrotem (až 100 %) s možností využití HBI/DRI (průměrně do 25 %). Výtěžek činí v případě BOF cca 91 %. Naproti tomu výtěžek kovonosné vsázky z technologie EOP se pohybuje díky nižší preoxidaci vsázky, menšímu obsahu oxidů železa ve strusce a menšímu propalu kovu během tavy na úrovni 93 %.

V případě provozování konvertorové ocelárny dle původního záměru (BOF) bude celková vsázka šrotu při maximální výrobě 3,544 Mil. t oceli/rok max. cca 1,102 Mil. t/rok. V případě technologie EOP by se spotřeba šrotu, v režimu 0 : 100 (surové železo : šrot) pohybovala cca 1,881 Mil. t/rok. Šrot bude před sázením do pece předeřhříván horkými spaliny, které budou odtahovány z pracovního prostoru pece. Šrot bude ložen na předeřhřívací dopravníkový pás, který bude šrot plynule dopravovat do pece, protisměrně proti směru pohybu šrotu. Sázení do pece probíhá kontinuálně. Pouze první tavba po opravě zdiva nebo technologickém vyprázdnění pece bude sázena pomocí sázecího koše, plněného šrotem v prostoru šrotiště.

V návaznosti na vyšší podíl šrotu a vyšší výtěžek kovonosné vsázky nebude nový záměr – technologie EOP pro výrobu stejného množství oceli vyžadovat žádný surové železo oproti již posouzenému záměru BOF. Informace uvedené v původní dokumentaci EIA (MZP351) se vztahují k technologii BOF a zůstávají v platnosti.

Srovnání obou technologií (BOF a EOP) z hlediska množství kovonosné vsázky uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Spotřeba kovonosné vsázky pro 2 konvertory

	BOF	EOP	Jednotka
Max. roční výroba tekuté oceli	3,544	1,750	mil. t
Max. počet taveb za rok	17 288	8 750	-
Průměrný počet taveb za 24 hod	47	32	-
Průměrný interval sázení do ocelářské pece	69	45	min.
Spotřeba šrotu / t tekuté oceli	311	1075	kg
Spotřeba železa / t tekuté oceli	809	0	kg
Celkem kovonosná vsázka na 1,0 t tekuté oceli	1 120	1 075	kg
Vsázka šrotu na 1 tavbu	63,8	215	t
Max. denní spotřeba šrotu	3 445	6 880	t
Maximální roční spotřeba šrotu	1,102	1,881	mil. t
Vsázka tekutého železa na 1 tavbu	165,8	0	kg
Max. denní spotřeba tekutého železa	8953	0	t
Maximální roční spotřeba tekutého železa	2,867	0	mil. t

Kovové a nekovové přísady

Pro standardní provoz BOF zůstávají v platnosti informace uvedené v původní dokumentaci EIA (MZP351). Pro provoz pecí EOP je složení nekovových přísad odlišné (práškové vápno, prachové uhlí). Srovnání potřeby základních přísad, včetně předpokládaného množství při max. roční výrobě, uvádí následující tabulky.

Tabulka 10 Předpokládaná spotřeba základních kovových a nekovových přísad:

Název přísady	Specifická (průměrná) spotřeba	Max. možná spotřeba	Množství /rok (průměr ÷ maximum)	Specifická (průměrná) spotřeba	Max. možná spotřeba	Množství /rok (průměr ÷ maximum)
	kg/t oceli	kg/t oceli	kt/rok	kg/t oceli	kg/t oceli	kt/rok
	BOF*			EOP		
Vápno + dolomitické vápno	55	72	195,0÷255,3	40	50	70÷88
uhlí	-	-	-	17	24	30÷42
Brikety HBI	-	-	-	0	537	269÷537
ruda nebo pelety	5,5	18	19,5÷63,8	-	-	-
alcaten nebo kazivec	0,5	3	1,8÷10,6	-	-	-
Feromangan (FeMn High C)	1	5	3,5÷17,7	-	-	-
dusík pro spodní míchání	1,2	1,5	4,3÷5,3	-	-	-
argon pro spodní míchání	1,2	1,5	4,3÷5,3	-	-	-

* roční spotřeba na základě 3,544 milionu tun roční produkce

Tabulka 11 Předpokládané základní druhy kovových a nekovových přísad pro dávkování do lící pánve (BOF i EOP)

Název přísady	Specifická (průměrná) spotřeba	Max. možná spotřeba	Množství /rok
	kg/t oceli	kg/t oceli	kt/rok
vápno	4	5	14,2÷17,7
Ferosilikomangan (FeSiMn)	4,5	10	16,0÷35,5
Recal	0,1	0,5	0,35÷1,8
alcaten nebo kazivec	0,7	1	2,48÷3,6
hliník (Al)	1	2	3,55÷7,1
Feromangan (FeMn High C)	2,2	5	7,80÷17,7
Feromangan (FeMn Medium C)	1,1	5	3,90÷17,7
Ferosilicium (FeSi 65%)	1,5	10	5,32÷35,5
ferosilicium raf (FeSi raf-200 kt/rok)	1	45	3,55÷159,6
ferochrom (FeCr High C)	0,2	10	0,71÷35,5
Ferochrom (FeCr Low C)	0,1	10	0,35÷35,5

Vzhledem k tomu, že ne všechny přísady se přidávají do každé tavby, je dle zkušeností z praxe možno údaje pro množství přísad (kt/rok) zavážené do pánve (kromě vápna) násobit koeficientem 0,7, abychom vypočetli skutečnou spotřebu přísad.

Prívod kyslíku

Dodávka kyslíku bude zajištěna z externího zdroje, stávajícím potrubním rozvodem ze společnosti MGO. Průměrná hodinová spotřeba bude na úrovni 10 280 Nm³/h a maximální spotřeba bude dosahovat 13 700 Nm³/h. Čistota kyslíku je 99,9 % a tlak v rozmezí 1,2 – 1,4 MPa. Předpokládaná specifická spotřeba kyslíku je 32 Nm³/t, tedy 6 400 Nm³/tavbu. Při předpokládané roční výrobě 1 750 kt se jedná o celkovou roční spotřebu ve výši 56 mil. Nm³ kyslíku.

Prívod argonu

Dodávka argonu bude zajištěna stávajícím potrubím DN50 ze společnosti MGO o čistotě 99,99 % Ar a tlaku 1,8 MPa. Pro pokrytí okamžité zvýšené spotřeby (půdní dmyšny) je instalován 1 ks tlakového zásobníku o objemu 50 m³.

Roční spotřeba argonu potřebného k výrobě oceli je cca 538 125 Nm³ při průměrné hodinové spotřebě 70 Nm³/h

Prívod dusíku

Bude realizován napojením na stávající rozvod podnikové sítě. Dusík je v technologii EOP využit pro inertizaci skladu železných briket HBI (pokud bude skladování v silech) a některé další technologické operace. Je možno používat dusík i pro spodní dmýchání do EOP ve stejném objemu 36 Nm³/h. Lze však použít pouze pro jakosti s nižšími nároky na mechanické vlastnosti. Odpovídající odběr by pak byl 50 Nm³/h.

Prívod zemního plynu

Zemní plyn je v technologii EOP použit při intenzifikaci tavení dmýcháním přes trysky ve stěně pece. Průměrná spotřeba zemního plynu je cca 4 000 Nm³/h. Dalšíh 1 000 Nm³/h je určeno pro další použití na obslužných technologických uzlech. Z toho plyne roční spotřeba ve výši 38,4 mil. Nm³ za rok.

Přípojky páry – v porovnání s BOF pro technologii EOP není potřeba.

Elektrická energie

Pro zajištění napájení nové rozvodny ocelárny bude nutno realizovat napájecí přívod na napětové hladině 110 kV. Kabelový přívod bude mít přenosovou schopnost cca 235 MVA. Požadovaný příkon pro novou elektrickou obloukovou pec se předpokládá 180 MW.

Přívod 110kV bude proveden z nové rozvodny 400/100kV, která je součástí jiné stavby (PC15 Zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy v Ostravě) viz dále v textu.

Nový elektroobjekt EOP

Nový elektroobjekt pro napájení EOP pece bude v blízkosti technologie u stávající Minihutě. Půdorys objektu je navržen o rozměrech 50x20m s pěti nadzemními podlažími (cca 19 m) a kabelovým prostorem pod objektem.

Nová rozvodna 110 kV pro novou EOP

Navrhuje se použití jedno systémového plynem izolovaného rozváděče (GIS) 110kV.

Do tohoto rozváděče bude vyvedený výkon z rozvodny Minihutě (MH). Přívod bude realizovaný kabelovým vedením v rámci rozvodny umístěným v kabelovém prostoru. Mimo rozvodnu bude vedení řešeno až po umístění rozvodny s ohledem ke stávající rozvodně MH.

Z této rozvodny budou napájené dva pecní transformátory T1104, T1105 pro rozvodnu 33kV a T1106 pro rozvodnu 22(6) kV napájení pomocných provozů.

Obě podružné rozvodny 33kV a 22(6)kV se předpokládá umístit v novém elektroobjektu EOP.

Transformátory

Pecní transformátory

Navrženy jsou pecní transformátory s převodem 110/33 kV o výkonu 85 MVA v provedení YNyn0(d).

Transformátor pro vlastní spotřebu

Navržen je jeden transformátor s převodem 110/22(6) kV, který bude sloužit pro hlavní napájení vlastní spotřeby (pomocných provozů). Napětová hladina pro sekundární napětí bude předmětem dalšího stupně na základě požadavků dodavatele technologie.

Řídicí systém

V rámci celé trafostanice bude řešen nový řídicí systém. Předpokládá se, že všechny výše uvedené ochranné terminály budou připojeny do společného switchu. Ochrany budou zapojeny do kruhu. Přes tento switch budou komunikovat s nadřazeným řídicím systémem.

Plynové hospodářství

Pro provoz technologie je potřeba stlačený vzduch.

Nová kompresorová stanice bude umístěna na severní straně nové ocelárny.

Skládá se z:

- strojovny, kde jsou umístěny kompresory, sušičky, filtry atd. včetně mostového jeřábu
- vzdušníku umístěného v samostatné části
- trafokobek pro umístění nových transformátorů
- rozvodny pro umístění napájecích a řídicích rozvaděčů
- vzduchotechnické jednotky umístěné v samostatné části

Kompresorová stanice produkuje stlačený vzduch ve dvou stupních kvality. Jedná se o tlakový provozní a procesní. Produkce veškerého stlačeného vzduchu bude zajišťována dvěma kompresory (třetí je záloha). Kompresory jsou v závislosti na odběru řízeny automatickým systémem. Stlačený vzduch je odváděn z kompresorů do vzdušníku, kde dochází k uklidnění vzdušiny a hrubé separaci oleje, nečistot a kondenzátu. Poté je vzdušina přivedena zpět do prostoru kompresorové stanice, kde je pomocí dvou filtrů (třetí je záloha) s výměnnou vložkou přefiltrována a pomocí dvou kondenzačních sušiček (třetí je záloha) upravena na požadované parametry. Z tohoto objemu vzdušiny bude část odváděna přímo ke spotřebičům jako vzduch provozní a druhá část odváděna k další úpravě (vzduch procesní). Tato část dále prochází přes tři sekce (čtvrtá je záloha). Každá sekce se skládá ze vstupního filtru, adsorpční sušičky a výstupního filtru.

Vstupní vzduch bude nasáván do prostoru kompresorové stanice přes žaluzie (v protihlukové úpravě) s uzavírací klapkou umístěné v obvodových stěnách kompresorové stanice.

Tabulka 12 Technické parametry stlačeného vzduchu

	provozní	instrumentální
Dodávané množství (FAD)	6 250 m ³ /h	6 830 m ³ /h
Mín. tlak při max. dodávaném množství	6,5 bar	6 bar
Rosný bod	+3 °C	-40 °C
Zbytkové nerozpustné látky	Třída 2 (1mg/m ³)	Třída 1 (0,1mg/m ³)
Zbytkový olej	Třída 2 (0,1mg/m ³)	Třída 1 (0,01mg/m ³)
Max. velikost částic	1 μm	0,01 μm

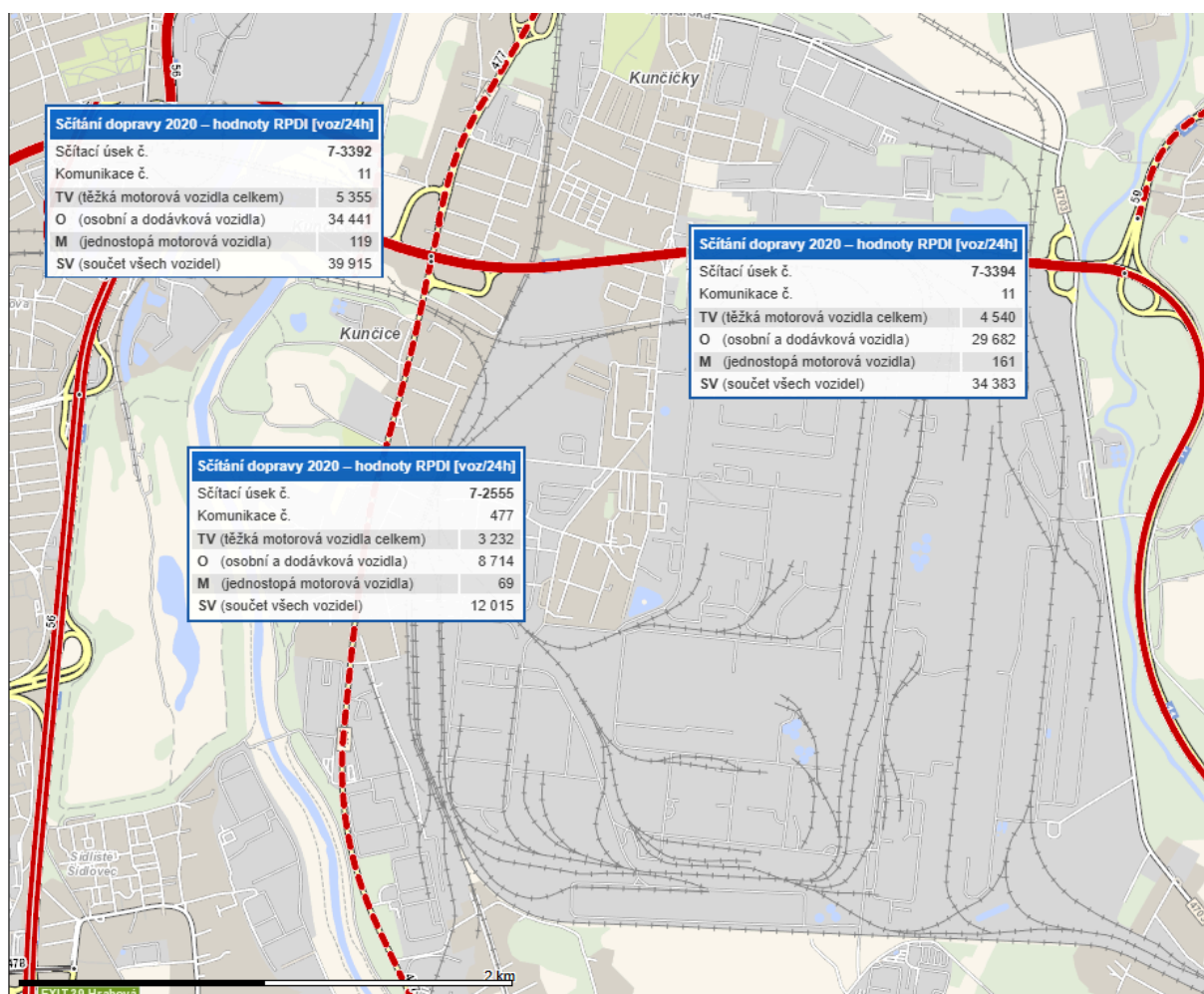
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Informace týkající se dopravních tras, manipulace se surovinami a skladovacích hal pro jednotlivé suroviny, uvedené v původní dokumentaci EIA, zůstávají pro EOP beze změn.

Většina surovin bude přepravována vlakem s využitím stávající železniční vlečky.

Pro dovoz surovin a odvoz materiálu a odpadů vzniklých při vlastní výrobě oceli technologií EOP bude používána zejména železniční doprava, bude však využívána i nákladní automobilová doprava.

Na základě bilancí materiálových toků se předpokládá příjezd nejvýše 78 nákladních vozidel za den (tj. průjezd vrátnicí celkem 156 vozidel za den). Trasa vozidel se na příjezdu do areálu předpokládá od ul. Rudná po ulici Vratimovská.



Obrázek 3 Intenzita dopravy v roce 2020 v okolí areálu Nové Huti s.r.o. (scitani.rsd.cz)

B.II.5. Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost (biodiverzita) je chápána jako variabilita všech žijících organismů ekosystémů a ekologických komplexů a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Biologickou rozmanitostí se rozumí pestrost ekosystémů, druhů a genů na určitém stanovišti. Znamená rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje genovou variabilitu, variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Nejedná se jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Posuzovaný záměr, jeho umístění, provoz ani výstavba neklade nárok na vstupy biologické rozmanitosti. Na ploše uvažovaného záměru nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné ekosystémy.

Poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů ve smyslu Vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nehrozí.

Při realizaci posuzovaného záměru nenastane situace, která by vyžadovala technická opatření nutná k zajištění migrace živočichů nebo transport rostlin na novou, vhodnější lokalitu.

Potenciální přirozená vegetace představuje typ vegetace, který by se v daném území přirozeně vyskytoval jako výsledek dlouhého sukcesního vývoje ve vazbě na specifické faktory území. Je podmíněn především klimatem, půdními faktory a konfigurací terénu. Vyloučen je také významný vliv člověka na utváření vegetace. Znalost potenciální vegetace je důležitá pro lepší

představu o charakteru území a původním stavu vegetačního krytu v dané lokalitě, ochranu stávajících biotopů a např. při revitalizačních projektech v rámci kterých umožní s ohledem na stanovištní podmínky stanovit optimální druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

V území nebyly identifikovány žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště).

B.III. Údaje o výstupech

B.II.1. Ovzduší

Do výpočtu byly u obou variant (BOF a EOP) zahrnuty zdroje vlastní ocelárny.

Původní emise BOF byly převzaty z rozptylové studie, zpracované pro potřeby posuzování vlivů na životní prostředí v roce 2020 pro instalaci hybridních pecí, jedná se zde o emise centrálního filtru (primární a sekundární odsávání) a vypočtené fugitivní emise z haly ocelárny.

Nově specifikované emise EOP jsou dány projektovanými parametry záměru, jsou použity deklarované parametry emisí na výstupu centrálního filtru na výstupu primárního a sekundárního odsávání. Dále jsou do výpočtu zahrnuty emise filtrační stanice surovinové haly a výdech filtru vakuovacího zařízení. Tyto emise jsou proti emisím centrálního filtru odsávání ocelárny relativně nízké, avšak jedná se o nově navržené zdroje znečišťování a z tohoto důvodu jsou do modelu zahrnuty.

Emise BOF

Primární odprášení BOF

Následující tabulka obsahuje časový snímek průměrné tavby BOF. Jedná se o parametry, které již byly posouzeny v původním procesu EIA záměru „Modernizace ocelárny“.

Tabulka 13 Primární odprášení – časový snímek průměrné tavby při provozu BOF

Fáze tavby	Trvání	Výkon odsávání	Koncentrace TZL na výstupu	Emise TZL
	(min)	(m ³ /h)	(mg/Nm ³)	(kg/tavbu)
Sázení šrotu	2	40 000	15	0,02
Lití surového železa	3	40 000	15	0,03
Zkujňování před zahájení jímání	3	130 000	20	0,13
Zkujňování při jímání	9	130 000	20	0,00*
Zkujňování po jímání	4	40 000	20	0,05
Měření teploty a odběr vzorků	3	130 000	15	0,1
Čekání	3,5	40 000	15	0,04
Dofuk	0,5	130 000	20	0,02
Odpich	5	40 000	15	0,05
Vylévání strusky	7	40 000	15	0,07
Rezerva	4	40 000	15	0,04
Celkem				0,55

* konvertorový plyn je jímán v plynojemu

Hlavními emitovanými látkami na výstupu primárního odprášení konvertorů BOF budou suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}. Emise ostatních polutantů budou nevýznamné.

U EOP je primární odsávání zavedeno do společného filtru se sekundárním odsáváním, proto tento zdroj proti původnímu záměru BOF není relevantní. Emise z činností odpovídajících primárnímu odsávání EOP jsou zahrnuty v tabulce níže.

Sekundární odprášení BOF

Následující tabulka obsahuje časový snímek průměrné tavby BOF. Jedná se o parametry, které již byly posouzeny v předchozím procesu EIA záměru „Modernizace ocelárny“.

Hlavními emitovanými látkami na výstupu sekundárního odprášení konvertorů BOF budou suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}.

Tabulka 14 Sekundární odprášení – časový snímek průměrné tavby při provozu BOF

Fáze tavby	Trvání	Výkon odsávání	Koncentrace TZL na výstupu	Emise TZL
	(min)	(m ³ /h)	(mg/Nm ³)	(kg/tavbu)
Přelévání surového železa	6	300 000	2	0,3
Odsíření surového železa	10	180 000	2	0,3
Odstruskování po odsíření	7	120 000	1	0,14
Sázení šrotu	2	300 000	1	0,1
Lití surového železa	3	300 000	1	0,15
Zkušňování před zahájením jímání	2	180 000	1	0,06
Zkušňování při jímání	11	100 000	1	0,18
Zkušňování po jímání	3	120 000	1	0,06
Měření teploty a odběr vzorků	3	150 000	1	0,07
Čekání	1	50 000	1	0,01
Dofuk	4	150 000	1	0,1
Odpich	5	240 000	1	0,2
Vylévání strusky	7	150 000	1	0,17
Doprava přísad	4	50 000	1	0,03
Odsávání haly konvertorů	5	300 000	1	0,25
Celkem				2,12

Fugitivní emise BOF

Fugitivní emise z provozu ocelárny jsou odhadnuty dle dokumentu „Referenční dokument nejlepších dostupných technik (BAT) pro Výrobu železa a oceli“. Dle kapitoly 7.2.2.1.4 *Fugitivní emise z procesů kyslíko-konvertorové ocelárny* a tabulky 7.7 lze odhadnou původní emise TZL u provozu BOF na 14,3 kg/h, přičemž požadovaná účinnost byla min. 90 %:

Tabulka 15 Roční hmotnostní toky fugitivních emisí

Zdroj	BOF (t/rok)		
	TZL	PM ₁₀	PM _{2,5}
Celkem	106,4	97,9	87,2

Emise ocelárny s novou EOP

Odprášení EOP

S ohledem na charakter odsávání celé haly ocelárny jsou emise ocelárny emitovány jedním výduchem, který vypouští odpadní vzdušinu, která prošla systémem čištění instalovaným v rámci projektu.

V následujících tabulkách jsou uvedeny časy jednotlivých operací a výkony odsávání.

Tabulka 16 Časový snímek tavení

Fáze tavby	Trvání	Výkon odsávání	Průměrná roční koncentrace TZL na výstupu	Emise TZL
	(min)	(Nm ³ /h)	(mg/Nm ³)	(kg/tavbu)
Doba tavení	39	1 408 000	5	4,58
Doba odpichu a stahování strusky	6	2 406 500	5	1,20
Doba tavby celková	45	-	5	5,78

Tabulka 17 Výkony odtahů při fázi tavení

Místo odsávání	Fáze tavení		Fáze odpichu	
	Výkon odsávání	Teplota	Výkon odsávání	Teplota
	(Nm ³ /h)	°C	(Nm ³ /h)	°C
EOP – přehřev šrotu – primární odsávání	285 000	260	-	-
dynamický uzávěr	113 000	60	56 500	80
EOP dymník – sekundární odsávání	490 000	55	1 260 000	80
odpichový otvor	-	-	440 000	80
struskový otvor	-	-	225 000	80
doprava přísad	70 000	40	70 000	40
pánvová pec 200 t	140 000	130	140 000	130
bourání vyzdivek pánví	100 000	40	100 000	40
vysoušení pánví	35 000	250	35 000	250
přehřev pánví	80 000	250	80 000	250
bourání a vyzdívání nístěje EOP	95 000	40	-	-
filtrační stanice – komín	1 408 000	110	2 406 500	80

Parametry odpadního plynu a garantované mezní koncentrace znečišťujících látek, odpovídající nejlepším dostupným technikám (BAT-AEL) jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 18 Parametry odpadního plynu

Parametr		Celkový výkon odsávání		
Objem odpadního plynu	Fáze tavení (39 min)	1 408 000 Nm ³ /h, teplota 110 °C		
	Odpich a stahování strusky (6 min)	2 406 500 Nm ³ /h, teplota 80 °C		
		Garantovaná hodnota (BAT-AEL)	Max. hmotnostní tok	Emisní faktor
		mg/Nm ³	kg/tavbu	g/t
Emise TZL		5*	5,78	28,90
Emise CO		1 000	1 156	5 779
Emise NO _x		400	462	2 312
Emise rtuti		0,05	0,0578	0,289
		ng I-TEQ /Nm ³	mg/tavbu	µg/t
Emise dioxinů (PCDD/F)		0,1*	0,116	0,578

* Garantovaná hodnota

Výše uvedené emise jsou však maximální a nezohledňují reálný provoz elektrické obloukové pece (zejména u NO_x). U elektrické obloukové pece nevznikají emise SO_2 v důsledku absence spalovacího procesu a síru obsahujících paliv. Emise NO_x vznikají pouze sekundárně působením vysokých teplot elektrického oblouku, jejich množství je nízké a v porovnání s ostatními zdroji zanedbatelné.

Při porovnání měrné výrobní emise TZL na každou tavbu se jeví jako významný nepoměr mezi variantou BOF a novu EOP, kde jsou emise TZL u EOP významně vyšší, než u BOF. Důvodem je skutečnost, že u BOF je výkon odsávání rozdělen na jednotlivé fáze tavby s příslušným časem procesu, což ve výsledku znamená pro každou tavbu vážený průměr výkonu odsávání primárního odprášení $71\,705\text{ m}^3/\text{h}$ a sekundárního odprášení $175\,479\text{ m}^3/\text{h}$, zatímco u EOP je vážený průměr celkového výkonu odsávání $1\,541\,133\text{ m}^3/\text{h}$, tj. téměř $10\times$ více. I při nižší výstupní koncentraci TZL u EOP pak vychází vyšší teoretické emise TZL, k této situaci však při reálném provozu pravděpodobně nedojde.

Skutečné emise mohou být významně nižší, jelikož výše uvedený objem odpadní vzdušiny nesouvisí pouze s odsáváním technologie tavení, ale zahrnuje výměnu vzduchu v celé hale ocelárny. Při výrobě 1,75 mil. t. oceli pak vychází následující emise na výstupu filtračního zařízení:

Tabulka 19 Výhledové emise znečišťujících látek při výrobě 1,75 mil. t/rok

Zn. látka	Zdroj	Množství vyrobené oceli	Emisní faktor	Hmotnostní tok emisí	
		[t/rok]		[t/rok]	g/s
TZL	EOP	1 750 000	28,90	50,575	2,141
PM_{10}			24,565	42,989	1,820
$\text{PM}_{2,5}$			17,340	30,345	1,285
NO_x			2 312	4 045	171
CO			5 779	10 114	428
Hg			0,2890	0,506	0,021
PCDD/F			0,578 $\mu\text{g I-TEQ}/\text{t}_{\text{oceli}}$	1,01 g/rok	0,043 $\mu\text{g/s}$

*Dle metodiky pro vypracování rozptylových studií je za tkaninovým filtrem podíl PM_{10} v TZL 85 %, podíl $\text{PM}_{2,5}$ je 60 %.

Výška výduchu filtračního stanice EOP bude dle dodané technologie a bude plnit min. výšku 63 m dle aktuálně platného IP.

Souřadnice JTSK: -468 373, -1 107 084.

Filtrační stanice – surovinová hala, sklad HBI/DRI

Technologické zařízení manipulace a skladování přísad bude vybaveno odsáváním. Odprášení bude rozděleno na dvě samostatné části, odprášení vápenného hospodářství a odprášení ostatních částí.

Tabulka 20 Emise – Surovinová hala a sklad HBI/DRI

Zdroj:	Surovinová hala a sklad HBI/DRI		
Objemový průtok V_n :	140 000 m^3/h		
Provozní hodiny:	8 000 hod/rok		
Znečišťující látka	Koncentrace	Hmotnostní tok	Celkové roční emise

	c_n [mg/m ³]	M [kg/h]	E [t/r]
TZL*	3	0,420	3,360
PM ₁₀	2,55	0,357	2,856
PM _{2,5}	1,8	0,252	2,016

*Dle metodiky pro vypracování rozptylových studií je za tkaninovým filtrem podíl PM₁₀ v TZL 85 %, podíl PM_{2,5} je 60 %.

Výška výduchu filtračního stanice je 20 m, průměr 2 m.

Souřadnice JTSK -468 508, -1107251.

Vakuovací zařízení

Vakuovací zařízení VD, které je součástí tohoto záměru, bude mít samostatný filtr umístěný před mechanickými vývěvami.

Tabulka 21 Emise – Vakuovací zařízení

Zdroj:	Vakuovací zařízení		
Objemový průtok V_n :	7 000 m ³ /h		
Provozní hodiny:	8 000 hod/rok		
Znečišťující látka	Koncentrace	Hmotnostní tok	Celkové roční emise
	c_n [mg/m ³]	M [kg/h]	E [t/r]
TZL*	3	0,021	0,168
PM ₁₀	2,55	0,018	0,143
PM _{2,5}	1,8	0,013	0,101

*Dle metodiky pro vypracování rozptylových studií je za tkaninovým filtrem podíl PM₁₀ v TZL 85 %, podíl PM_{2,5} je 60 %.

Výška výduchu filtru je 37,5 m, průměr 0,4 m.

Souřadnice JTSK -468 377, -1107446.

Vyhodnocení celkové změny emisí

V následující tabulce je provedeno výsledné porovnání emisí porovnávaných zdrojů včetně vyčíslení jejich rozdílu.

Tabulka 22 Srovnání emisí před a po realizaci projektu

Zn. látka	Emise při provozu BOF Výroba 3,544 mil. t/rok	Emise při provozu BOF Výroba 1,77 mil. t/rok	Emise při provozu EOP Výroba 1,75 mil. t/rok	Změna emisí**
	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]
TZL	153,2*	76,6*	54,103	-99,097
PM ₁₀	137,7*	68,85*	45,988	-91,712
PM _{2,5}	115,3*	57,65*	32,462	-82,838
SO ₂	0,4	0,2*	-	-0,400
NO _x	1,8	0,9*	4 045	4 044

Zn. látka	Emise při provozu BOF Výroba 3,544 mil. t/rok	Emise při provozu BOF Výroba 1,77 mil. t/rok	Emise při provozu EOP Výroba 1,75 mil. t/rok	Změna emisí**
	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]
CO	-	-	10 114	10 114
PCDD/F	-	-	1,01.10 ⁻⁶	1,01.10 ⁻⁶
Hg	-	-	0,506	0,506

* Včetně fugitivních emisí

** změna počítaná při maximální kapacitě provozu BOF a EOP

Realizace záměru tedy bude znamenat snížení emisí zejména TZL (potažmo PM₁₀ a PM_{2,5}). Nárůst emisí NO_x je pouze teoretický, vypočtený hmotnostní tok emisí u EOP je na úrovni limitních emisí, reálné emise budou z důvodu absence spalovacích zařízení s vysokou pravděpodobností výrazně (i řádově) nižší.

Emise z vyvolané nákladní dopravy

Pro dovoz surovin a odvoz materiálu a odpadů vzniklých při vlastní výrobě oceli bude používána zejména železniční doprava, bude však využívána i nákladní automobilová doprava. Na základě bilancí materiálových toků se předpokládá příjezd nejvýše 78 nákladních vozidel za den (tj. průjezd vrátnicí celkem 156 vozidel za den). Trasa vozidel se na příjezdu do areálu NH předpokládá od ul. Rudná po ulici Vratimovská.

S ohledem na stávající intenzitu dopravy na ulici Rudná je modelována vyvolaná doprava pouze po ulici Vratimovské, a to právě od světelné křižovatky Rudná × Vratimovská po hlavní vjezd do areálu NH a částečně v areálu NH.

Obrázek 4 Modelované úseky dopravy



Emisní charakteristika zdroje

Vzhledem k charakteristice zdrojů – liniové zdroje – byl výpočet proveden pro PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , CO , benzen a benzo[*a*]pyren. Výpočet pro ostatní látky (SO_2 , těžké kovy, atd.) je z důvodu velmi nízkých příspěvků s ohledem na stanovené imisní limity bezúčelný.

Doprava materiálu je realizována nákladními automobily v počtu průměrně 78 vozidel/den, tj. na vjezd do areálu je průjezd vozidel 156 za den.

Emisní faktory vozidel byly stanoveny programem MEFA 13, který slouží k výpočtu emisních faktorů motorových vozidel. Výpočtovým rokem je rok 2030. U nákladních vozidel je předpokládána emisní kategorie EURO 4 (nafta).

Tabulka 23 Použité emisní faktory vozidel [g/km/vozidlo]

Úsek	NO _x [g/km]	PM ₁₀ [g/km]	NO ₂ [g/km]	Benzen [g/km]	BaP [μg/km]	PM _{2,5} [g/km]
1 pohyb vozidel v areálu, 20 km/h	2,3476	4,0038	0,2015	0,1527	0,2582	0,0123
2 vjezd do areálu, 10 km/h	5,4936	9,9864	0,398	0,3171	0,6043	0,0308
3 ul. Vratimovská 40 km/h	1,8291	3,5668	0,1441	0,1047	0,2012	0,0106
4 Křižovatka Rudná × Vratimovská, 20 km/h	3,4336	5,9308	0,2753	0,2145	0,3777	0,017
5 Ul. Rudná, 40 km/h	1,1991	2,1687	0,1082	0,0747	0,1319	0,0075

Sekundární emise prachu (PM₁₀ a PM_{2,5}) vznikající při provozu vozidel

Sekundární prašnost při pojezdu vozidel na veřejné komunikaci určuje celková denní intenzita vozidel a poměr nákladních a osobních vozidel pro určení váženého průměru tonáže vozidel.

Pro výpočet resuspenze prachu z povrchu zpevněných komunikací byla použita „Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy“ (zveřejněná na www.mzp.cz/cz/zncistení_ovzduší_dopravy). Metodika je zaměřena na řešení problematiky stanovení emisí pocházejících z resuspenze z automobilové dopravy. Jedná se o modifikaci dosud používané metodiky US EPA „AP-42“.

Údaje o intenzitách a složení dopravy na dotčené komunikaci byly získány z dat ŘSD z celostátního sčítání dopravy 2020 (<https://scitani.rsd.cz/>).

Základem pro výpočet byla výše uvedená intenzita dopravy na dotčených komunikacích. Níže uvedené emisní faktory jsou dílčí, pouze pro vyvolanou dopravu, nejedná se o celkovou prašnost z provozu na dotčených komunikacích.

Sekundární prašnost v areálu a u hlavního vjezdu (úseky č. 1 a č. 2) není s ohledem na nízkou rychlost vozidel uvažována.

Tabulka 24 Sekundární prašnost z povrchu komunikací – vyvolaná doprava

Úsek / rychlost	PM ₁₀ [g/km/s]	BaP (v PM ₁₀) [μg/km/s]	PM _{2,5} [g/km/s]
3 ul. Vratimovská 40 km/h	0,0093828	0,1040882	0,0022700
4 Křižovatka Rudná × Vratimovská, 20 km/h	0,0021214	0,0329766	0,0005133
5 Ul. Rudná 40 km/h	0,0029639	0,0347941	0,0007171

B.II.2. Odpadní vody

Výstavba

Splaškové vody

Odpadní vody vznikající při realizaci záměru budou tvořeny vodou splaškovou. Během výstavby bude zařízení staveniště obsahovat mobilní ekologické WC, kde nedochází k únikům

splaškových vod. Vlastník těchto WC vyprazdňuje a odváží splaškové vody do smluvní čistírny odpadních vod.

Spotřeba vody pro přímou spotřebu, voda pro mytí a sprchování pracovníků, je orientačně stanovena následovně:

Pitná voda: 5 l / osoba / směna

Mytí a sprchování: 120 l / osoba / směna (specifická směnová spotřeba pro prašné a špinavé provozy)

Technologické odpadní vody

Technologické odpadní vody v průběhu výstavby nevznikají.

Mytí vozidel a mechanismů při výstavbě nebude v zařízení prováděno.

Provoz

Splaškové vody

Změna záměru nemá na řešení nakládání s odpadními vodami vliv. Zůstávají v platnosti informace uvedené v původní dokumentaci EIA (MZP351).

Dešťové a splaškové vody budou beze změny oproti stávajícímu stavu, průmyslové odpadní vody z čistírenského okruhu budou zaústěny do stávajícího systému odvádění a čištění vody.

Technologické odpadní vody

Odpadní vody z praní pískových a automatických filtrů o množství cca max. 100 m³/h budou odváděny do zachytivé jímky a dále využity pro zkrápění strusky nebo budou čištěny a přečerpány do společné kanalizace.

B.II.3. Odpady

Fáze výstavby

Během výstavby budou vznikat odpady běžné ze stavební činnosti. Nakládání s nimi se bude řídit zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech. Původcem odpadů budou firmy, které provedou přípravu území a vlastní výstavbu. Tyto firmy pak budou mít povinnost nakládat s jednotlivými odpady (které jejich činností vzniknou) v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a souvisejícími vyhláškami a předpisy, především s vyhláškou č. 273/2021 o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 8/2021 o katalogu odpadů. Volba konkrétní skládky nebo jiného zařízení k odstranění nebo využití vzniklých odpadů, bude plně v kompetenci a zodpovědnosti původce odpadů, tzn. dodavatele stavby. Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (tj. bez nebezpečných vlastností), tak o odpady kategorie „nebezpečný“ (s možným výskytem některé z nebezpečných vlastností).

S ohledem na stav projekční dokumentace lze pro období výstavby odhadnout pouze druhy odpadů podle obdobných staveb. Nedá se však předpokládat, že by charakter i množství vzniklých odpadů mohly představovat problém při nakládání s nimi. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem.

Následující tabulka uvádí přehled předpokládaných odpadů vznikajících během výstavby.

Tabulka 25 Odpady vznikající během výstavby

Katalogové číslo	Kategorie	Název odpadu	Způsob nakládání	Oprávněná osoba k převzetí
17 02 03	O	Plasty	AN3	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
17 03 01	O	Asfaltové směsi obsahující dehet	AN3	Řízená skládka nebezpečných odpadů
17 04 05	O	Železo a ocel	AN3	Recyklační zařízení nebo sběrna kovů
17 04 07	O	Směsné kovy	AN3	Recyklační zařízení nebo sběrna kovů
17 04 11	O	Kabely uvedené pod číslem 17 04 10	AN3	Recyklační nebo rekultivační zařízení nebo řízená skládka odpadů
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	AN3	Recyklační nebo rekultivační zařízení nebo řízená skládka odpadů
17 06 03	O	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	AN3	Řízená skládka odpadů
17 06 04	O	Izolační materiály neuvedené pod číslem 17 06 01 a 17 06 03	AN3	Řízená skládka odpadů
17 09 04	O	Směsné stavební odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	AN3	Řízená skládka odpadů
20 01 01	O	Papír a lepenka	AN3	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
20 01 02	O	Sklo	AN3	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
20 01 39	O	Plasty	AN3	Recyklační zařízení nebo sběrna odpadů
20 02 01	O	Biologický rozložitelný odpad	AN3	Kompostárna, štěpky, recyklace
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	AN3	Řízená skládka odpadů
20 03 03	O	Uliční smetky	AN3	Řízená skládka odpadů

V daném stupni zpracování projektové dokumentace není známo přesné složení ani množství vznikajících odpadů. Z tohoto důvodu je v rámci Oznámení prezentován jen odborný odhad složení produkovaných odpadů. Toto bude upřesněno v navazujícím řízení.

Odpady budou shromažďovány na vyhrazených a zabezpečených místech v odpovídajících označených transportních nebo atestovaných velkoobjemových kontejnerech a budou předávány oprávněným osobám.

Fáze provozu

Charakter ani množství odpadů vznikajících během provozu záměru, odpovědnost za nakládání se vzniklými odpady, způsob shromažďování odpadů apod. se oproti původní dokumentaci EIA nemění a budou pro obě technologie (BOF a EOP) obdobné.

Celková produkce odprašků z primárního odprášení technologie BOF je na základě údajů ze závodu AM Eisenhüttenstadt odhadována na cca 14,4 kg/t oceli. Recyklováno je v tomto závodě cca 70 %, přičemž složení odprašků je následující:

Fe:	60,5–60,9 %
CaO:	6,0–9,3 %
Zn:	7,0–7,6 %
Pb:	0,09–0,4 %

Z důvodu vyšší účinnosti sekundárního odprášení ve srovnání BOF vs. EOP (90 vs 98 % účinnost) vzroste úměrně množství zachycených odprašků. Výsledná hodnota bude záviset na finálním vybraném dodavateli technologie EOP a procesu výroby oceli. Běžná hodnota se pohybuje v rozmezí 5 – 20 kg/t vyrobené oceli.

Průměrné množství: 10 kg/t vyrobené oceli

Výroba oceli: 1 750 000 t/rok

Množství zachycených odprašků: $1\,750\,000 \times 10 = 17\,500\,000 \text{ kg/rok} = 17,5 \text{ kt/rok}$

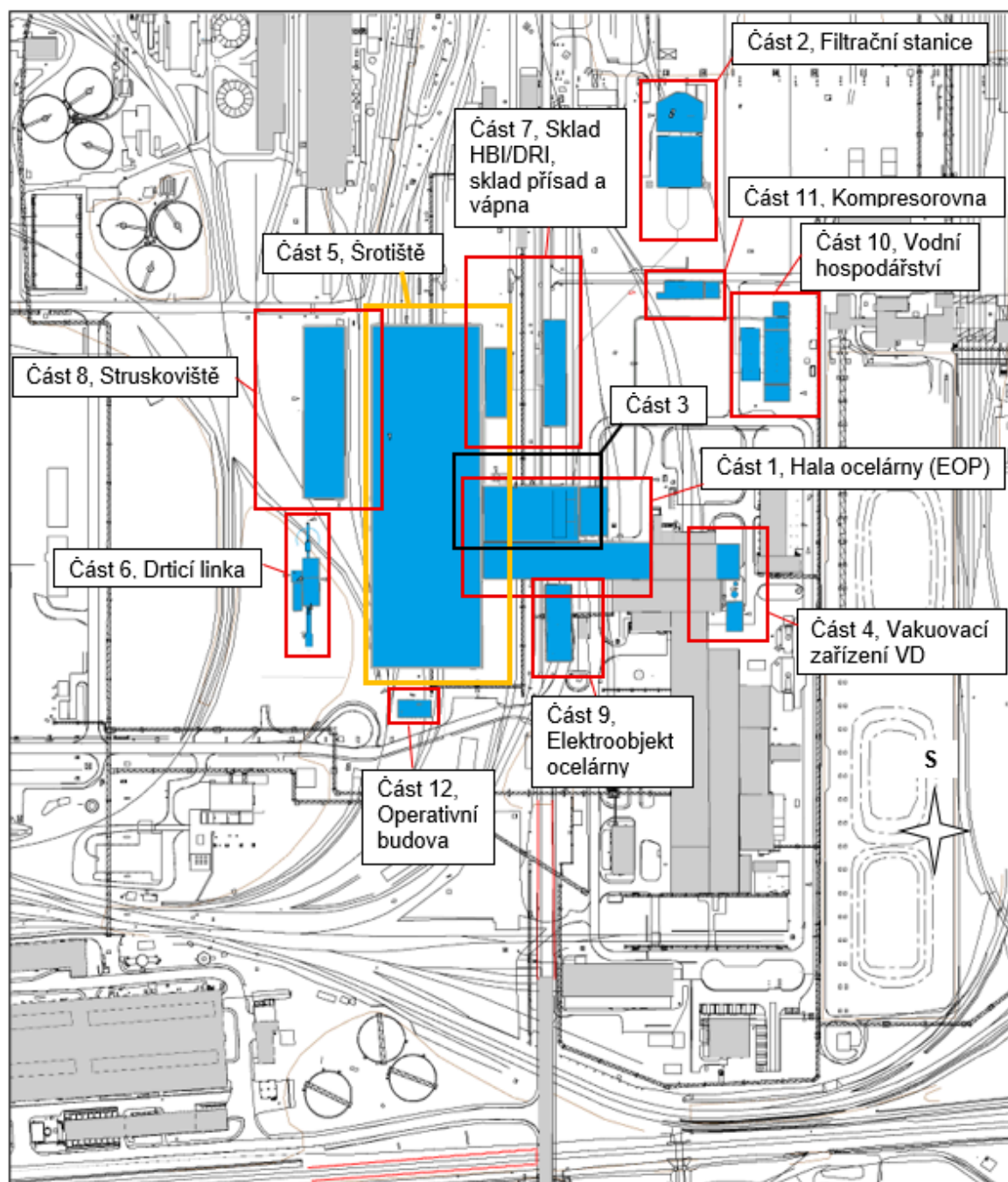
S odprašky z odprášení bude nakládáno v souladu s platnou legislativou po ověření jejich složení na základě výsledků laboratorních rozborů. Odprašky budou předány externímu zpracovateli s oprávněním k dalšímu zpracování.

Z hlediska nakládání se struskou jsou obě technologie shodné a platí posouzení provedené v původní dokumentaci EIA, pro kterou bylo vydáno souhlasné stanovisko.

B.II.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Podle výkresové dokumentace a informací o zdrojích hluku byly do dříve zpracovaného akustického modelu společnosti Liberty Ostrava a. s. zadány nové zdroje hluku související s posuzovaným záměrem, viz zdroje **Z1** až **Z92** uvedené v tabulkách níže. Umístění zdrojů je vyznačeno na obrázku níže.



Obrázek 5 Situace oblasti řešeného záměru s vyznačením dílčích částí, výstup z programu LimA.

Tabulka 26 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 1. část

Technologický celek	Popis zdroje hluku	Počet (ks)	Označení/kód zdroje v modelu	Výška zdroje nad terénem (m)	Směrovost zdroje	Modelovaný provoz	L_{WA} (dB)	$L_{Aeq,1m}$ (dB)	Navržené protihlukové opatření	Poznámka
SC01, Hala ocelárny	Fasáda haly (pecní a lící hala+VD)	1	Z1_EOP_fasada	0 až 47	Všesměrový	Nepřetržitý	54 dB/m ²	≤60 dB	Fasáda haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 44$ dB	
	Střecha haly (pecní a lící hala+VD), včetně opláštění dyrníku pro sekundární odprášení	1	Z2_EOP_strecha	36 a 47	Vzhůru	Nepřetržitý	54 dB/m ²	≤60 dB	Střecha haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 44$ dB	
	Vrata v severní fasádě, rozměr 10x7m	1	Z3a_vrata_EOP_S	0 až 7	Sever	Nepřetržitý	72 dB/m ²	≤75 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 29$ dB	Vrata pro silniční dopravu - šrotový koš, 1x za 21 dní a pouze v denní době
	Vrata v severní fasádě, rozměr 9,6x7m	1	Z3b_vrata_EOP_S	0 až 7	Sever	Nepřetržitý	79 dB/m ²	≤82 dB*	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 29$ dB	Vrata pro silniční kolový manipulátor/vůz, odsun strusky každých 45 min, otevírání ve dne i v noci, vrata otevřena na 2 min/45min (*Při otevření uvažováno s $L_{Aeq,1m} = 95$ dB/2 min, při zavřených vratech $L_{Aeq,1m} = 75$ dB/45 min)
	Vrata v severní fasádě, rozměr 4,5x4,5m	1	Z3c_vrata_EOP_S	0 až 4,5	Sever	Nepřetržitý	72 dB/m ²	≤75 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 29$ dB	Silniční doprava, servis, otevírání pouze v denní době
	Vrata v jižní fasádě, rozměr 12x10m	1	Z4a_vrata_EOP_J	0 až 10	Jih	Nepřetržitý	67 dB/m ²	≤70 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 34$ dB	Silniční doprava, otevírání vrat 1x za 3 týdny při bourání nástěje a při servisu s četností na měsíční bázi, otevírání pouze v denní době
	Vrata v jižní fasádě, rozměr 4,5x4,5m	1	Z4b_vrata_EOP_J	0 až 4,5	Jih	Nepřetržitý	67 dB/m ²	≤70 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 34$ dB	Silniční doprava, servis, otevírání pouze v denní době
SC02, PS 01.02, Sekundární odprášení EOP	Fasáda ventilátorové stanice, včetně vrat	1	Z51_fasada_VS_odpr	0 až 7	Všesměrový	Nepřetržitý	57 dB/m ²	≤60 dB	Fasáda objektu, včetně vrat, s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 36$ dB	2 ks ventilátorů v provozu + 2 záložní
	Střecha ventilátorové stanice	1	Z52_strecha_VS_odpr	7	Vzhůru	Nepřetržitý	57 dB/m ²	≤60 dB	Střecha objektu s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 36$ dB	2 ks ventilátorů v provozu + 2 záložní
	Výtlačné potrubí vedoucí z ventilátorové stanice do komína	2	Z53_vytl.potr_SV_odpr	7 až 29	Všesměrový	Nepřetržitý	68 dB/m	≤65 dB	Tlumiče hluku ve výtlačku ventilátorů + zvuková izolace potrubí (2 ventilátory v provozu + 2 záložní)	2 ks ventilátorů v provozu + 2 záložní
	Vyústění komína +92 m	1	Z54_vyfuk_komin_odpr	92	Vzhůru	Nepřetržitý	95 dB	≤72 dB ^A	Tlumiče hluku ve výtlačku ventilátorů nebo jeden tlumič hluku v komíně	^A)Ověření hlukové emise výstupního otvoru komína dle DIN 45635 nebo ISO10494
	Sací potrubí z ventilátorové stanice do filtru	2	Z55_saci_potr_odpr	13,2	Všesměrový	Nepřetržitý	88 dB/m	≤75 dB	Zvuková izolace potrubí, nebo kapotáž z akustických panelů, případně tlumič hluku na sání odtahových ventilátorů	
	Fasáda objektu filtru (filtrační stanice)	1	Z56_fasada_FS_odpr	0 až 26	Všesměrový	Nepřetržitý	55 dB/m ²	≤60 dB	Fasáda objektu, včetně vrat, s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 25$ dB	
	Střecha objektu filtru (filtrační stanice)	1	Z57_str_FS_odpr	26	Vzhůru	Nepřetržitý	55 dB/m ²	≤60 dB	Střecha objektu, včetně vrat, s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 25$ dB	
	Sekundární odtahové potrubí - sací potrubí ø7,5m vedoucí z haly EOP do filtru, včetně všech odboček z páteřní větve vedoucích ve venkovním prostoru	1	Z58_saci_potr7.5m	13,8 až 51,7	Všesměrový	Nepřetržitý	75 dB/m	≤62 dB	Pokud nebude útlum látkového filtru dostatečný, bude instalován tlumič hluku do sací větve odtahových ventilátorů. Pro zabránění šíření hluku z haly EOP přes dyrník do sacího sběrného potrubí odprášení bude instalován tlumič hluku v dyrníku EOP	Vzhledem k délce přes 290 m a průměru 7,5 m bude potrubí odhlučněno jak ze strany tahových ventilátorů (hluk sání), tak ze strany haly EOP (hluk šířený z vnitřního prostoru haly přes dyrník)
	Technologie odsunu odprašků - zařízení pro plnění vozidel odprašky, dopravníky pro přesun odprašků do sil, pneumatický systém - systém regenerace látkových filtrů (ventily) + odtahový ventilátor, atp.	2	Z59_tech_n_ods_odpr	0 až 23	Všesměrový	Nepřetržitý	DEN - 95 dB ^B , NOC - 85 dB ^B	-	Uzavření do objektu, dílčí kapotáže zařízení, zvukové izolace potrubí a dopravníků do sil, tlumiče na vyústění regeneračních ventilů a odtahových ventilátorů (dmýchadel) sil	Plnění vozidel odprašky pouze v denní době. ^B) Průměrná hladina akustického výkonu v denní a noční době od všech zařízení pro odsun odprašků (průměrováno jako časově tak prostorově - obálka kolem zařízení)

Tabulka 27 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 2. část.

Technologický celek	Popis zdroje hluku	Počet (ks)	Označení/kód zdroje v modelu	Výška zdroje nad terénem (m)	Směrnost zdroje	Modelovaný provoz	L_{WA} (dB)	$L_{Aeq,1m}$ (dB)	Navržené protihlukové opatření	Poznámka
SC02, PS 01.02, Primární odprašení EOP	Primární odtahové potrubí, úsek od chladicí věže po napojení na sekundární odtahové potrubí	1	Z60_primarni_potr	27 až 51,7	Všesměrový	Nepřetržitý	75 dB/m	≤65 dB	Bude případně upřesněno ve zkušebním provozu stavby, na základě ověřovacího měření zdrojů v reálné situaci	Není znám hluk za uzavrací komorou, případná zvuková izolace chladicí věže včetně primárního odtahového potrubí
	Chladicí věž za uzavrací komorou (chlazení primárního potrubí), včetně potrubí vedoucí z EOP do chladicí věže	1	Z61_CHV_primarni_od	0 až 27	Všesměrový	Nepřetržitý	74 dB/m ²	≤76 dB	Bude případně upřesněno ve zkušebním provozu stavby, na základě ověřovacího měření zdrojů v reálné situaci	Není znám hluk za uzavrací komorou, případná zvuková izolace chladicí věže včetně primárního odtahového potrubí
SC02, PS 01.03, Vakuovací zařízení VD	Fasáda budovy vakuových pump	1	Z62a_fasada_VD	0 až 8,5	Všesměrový	Nepřetržitý	62 dB/m ²	≤65 dB	Fasáda objektu, včetně vrat, s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 41$ dB	Vakuové pumpy včetně sacího sběrného potrubí umístěny v uzavřeném objektu
	Střecha budovy vakuových pump	1	Z62b_strecha_VD	8,5	Vzhůru	Nepřetržitý	62 dB/m ²	≤65 dB	Střecha objektu, včetně vrat, s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 41$ dB	Vakuové pumpy včetně sacího sběrného potrubí umístěny v uzavřeném objektu
	Výfukové svislé potrubí odpadního plynu (plášť potrubí-komína)	1	Z63_vyfukove_potr	8,5 až 40	Všesměrový	Nepřetržitý	74 dB/m	≤66 dB	Tlumič hluku do potrubí	Uvnitř výtlačného potrubí $L_A = 118$ dB(A) bez použití tlumiče
	Výfuk komína - výfuk odpadního plynu	1	Z64_vyfuk_VD	41	Vzhůru	Nepřetržitý	81	≤70 dB	Tlumič hluku do potrubí	Uvnitř výtlačného potrubí $L_A = 118$ dB(A) bez použití tlumiče
	Vzduchotechnika, větrání objektu vakuových pump, sací otvor	1	Z65_VZT_saniVD	9	Sever	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Tlumič hluku na sání VZT	Vyústění VZT orientovat na sever (od obytné zástavby)
	Vzduchotechnika, větrání objektu vakuových pump, výtlačný otvor	2	Z66_VZT_vyfukVD	9	Sever	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Tlumič hluku na výtlač VZT	
	Odprašovací zařízení, cyklon	1	Z67_plast_cyklonVD	0 až 13	Všesměrový	Nepřetržitý	65 dB/m ²	≤68 dB	Uzavření do objektu ze sendvičových panelů nebo zvuková izolace nádoby	Zařízení bude v provozu v 20% času. Opatření budou případně upřesněna ve zkušebním provozu stavby, na základě ověřovacího měření zdrojů v reálné situaci
	Odprašovací zařízení, látkový hadicový filtr	1	Z68_plast_filtrVD	0 až 21	Všesměrový	Nepřetržitý	65 dB/m ²	≤68 dB	Uzavření do objektu ze sendvičových panelů nebo zvuková izolace nádoby	Zařízení bude v provozu v 20% času. Opatření budou případně upřesněna ve zkušebním provozu stavby, na základě ověřovacího měření zdrojů v reálné situaci
	Potrubí, od lící haly do cyklonu, z cyklonu do hadicového filtru a z filtru do budovy vakuových pump	1	Z69_saci_potrubí_VD	8,5 až 19	Všesměrový	Nepřetržitý	74 dB/m	≤66 dB	Zvuková izolace potrubí, tlumič hluku na sání vakuových pump, případně uzavření do objektu společně s cyklonem a filtrem	Zařízení bude v provozu v 20% času. Opatření budou případně upřesněna ve zkušebním provozu stavby, na základě ověřovacího měření zdrojů v reálné situaci
SC02, SO 02.07, Vestavěný elektroobjekt EOP	Fasáda elektroobjektu	1	Z88_fasadaEL_EOP	0 až 26	Všesměrový	Nepřetržitý	57 dB/m ²	≤63 dB	Zděná budova s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 38$ dB	
	Střecha elektroobjektu	1	Z89_strecha_EL_EOP	26	Vzhůru	Nepřetržitý	57 dB/m ²	≤63 dB	Střecha s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 38$ dB	
	Vrata ve východní fasádě	1	Z90_vrata_V_EOP	0 až 3	Východ	Nepřetržitý	72 dB/m ²	≤75 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 25$ dB	
	Vrata v severní fasádě	1	Z91_vrata_S_EOP	0 až 3,6	Sever	Nepřetržitý	72 dB/m ²	≤75 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 25$ dB	
	Větrání objektu, vzduchotechnika - sací a výtlačné žaluzie na fasádě	22	Z92_VZT_EL_EOP	3 až 20	Všesměrový	Nepřetržitý	76/89 (pro jedno vyústění/všech na vyústění)	≤65 dB	Vyústění VZT budou osazena tlumiči hluku, vhodná orientace vyústění na jižní a severní stranu	

L_{WA} (dB) je hladina akustického výkonu zdroje vztažená na 1 ks zařízení, pokud není uvedeno jinak

L_{WA} (dB/m²) je hladina akustického výkonu vztažená na 1 m² plochy zdroje – jedná se o plošný zdroj hluku, např. fasáda

L_{WA} (dB/m) je hladina akustického výkonu vztažená na 1 m délky zdroje – jedná se o liniový zdroj hluku, např. potrubí

$L_{Aeq,1m}$ (dB) je hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m od obrysu zdroje

Hodnoty hladin akustického výkonu i tlaku jsou váženy filtrem A

R_w+C_{tr} (dB) je vážená vzduchová neprůzvučnost se započtením faktoru C_{tr} (dB) pro nízkofrekvenční hluk

Tabulka 28 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 3. část.

Technologický celek	Popis zdroje hluku	Počet (ks)	Označení/kód zdroje v modelu	Výška zdroje nad terénem (m)	Směrnost zdroje	Modelovaný provoz	L_{WA} (dB)	$L_{Aeq,1m}$ (dB)	Navržené protihlukové opatření	Poznámka
SC03, Hala šrotiště	Fasáda haly šrotiště	1	Z5_srotiste_fasada	0 až 28,5	Všesměrový	Nepřetržitý	52 dB/m ²	≤58 dB	Fasáda haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 53$ dB	
	Střecha haly šrotiště	1	Z6_srotiste_strecha	28,5	Vzhůru	Nepřetržitý	52 dB/m ²	≤58 dB	Střecha haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 53$ dB	
	Vrata v severní fasádě, rozměr 4,5x5m	5	Z7_vrata_srot_S	0 až 5	Sever	Nepřetržitý	DEN - 88 dB/m ² , NOC - 75 dB/m ²	≤89 dB (DEN) ≤76 dB(NOC)	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 35$ dB	Vrata pro silniční a železniční dopravu šrotu, otevírání pouze v denní době - vrata otevřena na 5min/1h, v noci vrata trvale uzavřena (šrot odebírán z boxů v hale)
	Vrata v jižní fasádě, rozměr 4,5x5m	3	Z8_vrata_srot_J	0 až 5	Jih	Nepřetržitý	DEN - 88 dB/m ² , NOC - 69 dB/m ²	≤89 dB (DEN) ≤70 dB(NOC)	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 41$ dB	Vrata pro železniční dopravu šrotu, otevírání pouze v denní době - vrata otevřena na 5min/1h, v noci vrata trvale uzavřena (šrot odebírán z boxů v hale)
	Vrata v západní fasádě, rozměr 4,5x5m	2	Z8s_vrata_srot_Z	0 až 5	Západ	Nepřetržitý	DEN - 88 dB/m ² , NOC - 69 dB/m ²	≤89 dB (DEN) ≤70 dB(NOC)	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 41$ dB	Vrata pro silniční dopravu šrotu, otevírání pouze v denní době - vrata otevřena na 5min/1h, v noci vrata trvale uzavřena (šrot odebírán z boxů v hale)
SC03, Drtící linka	Fasáda haly drtící linky, včetně vrat	1	Z9_drtic_fasada	0 až 19,5	Všesměrový	DEN/16h	60 dB/m ²	≤65 dB	Fasáda haly (včetně vrat) s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 45$ dB	Provoz pouze v denní době
	Otvor 5x5m pro vstup materiálu, vstup do drtiče, jižní fasáda	1	Z10_otvor_J_fas	11,5 až 16,5	Jih	DEN/16h	72 dB/m ²	≤73 dB	Protihlukový tunel délky 16 m na vstupní dopravník (dle vzoru RKO Vysoké Mýto)	Provoz v denní době, protihlukový tunel na vstupní dopravník (realizace v RKO Vysoké Mýto)
	Střecha haly drtící linky	1	Z11_drtic_strecha	19,5	Vzhůru	DEN/16h	65 dB/m ²	≤70 dB	Střešní plášť s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 40$ dB	Provoz pouze v denní době
	Fasáda objektu filtrace	1	Z12a_pristavek_fas	0 až 18	Všesměrový	DEN/16h	60 dB/m ²	≤65 dB	Fasáda objektu s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 38$ dB	Provoz pouze v denní době
	Střecha-prostup objektu filtrace	1	Z13a_pristavek_str	18	Vzhůru	DEN/16h	80 dB/m ²	≤85 dB	Gumová izolace s $R_w = 30$ dB pro expanzní bezpečnostní otvory	Provoz pouze v denní době
	Fasáda objektu VZT+MaR	1	Z12b_pristavek_fas	0 až 10	Všesměrový	DEN/16h	60 dB/m ²	≤65 dB	Fasáda objektu s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 38$ dB	Provoz pouze v denní době
	Střecha objektu VZT+MaR	1	Z13b_pristavek_str	10	Vzhůru	DEN/16h	65 dB/m ²	≤70 dB	Střešní plášť s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 38$ dB	Provoz pouze v denní době
	Výfuky filtrace drtící linky	2	Z14_vyfuky_filtr	22	Vzhůru	DEN/16h	87 dB	≤76 dB	Tlumiče hluku na výfuku	Provoz pouze v denní době
	Pád produktu z výstupního dopravníku	1	Z15_pad_produkt	2,5	Všesměrový	DEN/16h	110 dB	≤99 dB	-	Provoz pouze v denní době (hluk s dominantním kmitočtem 1 až 2 kHz)
	Kolový nakladač, nakládka do vstupního zásobníku drtící linky	1	Z16_kolovy_nakl	2	Všesměrový	DEN/16h	106 dB	-	Protihluková stěna výšky 10 m, délka 65 m, zvukopohltivá ke zdroji, kategorie zvukové pohltivosti A4 ($DL\alpha \geq 12$ dB), kategorie vzduchové neprůzvučnosti B3 ($DLR \geq 25$ dB)	Provoz pouze v denní době
	Kolový nakladač, manipulace s autovraky-vykládka z vagonů a manipulace s vytříženým produktem	2	Z17_kolovy_nakl	2	Všesměrový	DEN/16h	106 dB	-	-	Provoz pouze v denní době
	Pád autovraku do vstupního zásobníku (manipulace nakladače)	1	Z18_pad_vraku	2	Všesměrový	DEN/16h	105 dB	≤85 dB	Protihluková stěna výšky 10 m, délka 65 m, zvukopohltivá ke zdroji, kategorie zvukové pohltivosti A4 ($DL\alpha \geq 12$ dB), kategorie vzduchové neprůzvučnosti B3 ($DLR \geq 25$ dB)	Provoz pouze v denní době

L_{WA} (dB) je hladina akustického výkonu zdroje vztažená na 1 ks zařízení pokud není uvedeno jinak

L_{WA} (dB/m²) je hladina akustického výkonu vztažená na 1 m² plochy zdroje – jedná se o plošný zdroj hluku, např. fasáda

L_{WA} (dB/m) je hladina akustického výkonu vztažená na 1 m délky zdroje – jedná se o liniový zdroj hluku, např. potrubí

$L_{Aeq,1m}$ (dB) je hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m od obrysu zdroje

Hodnoty hladin akustického výkonu i tlaku jsou váženy filtrem A

R_w+C_{tr} (dB) je vážená vzduchová neprůzvučnost se započtením faktoru C_{tr} (dB) pro nízkofrekvenční hluk

Tabulka 29 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 4. část.

Technologický celek	Popis zdroje hluku	Počet (ks)	Označení/kód zdroje v modelu	Výška zdroje nad terénem (m)	Směrnost zdroje	Modelovaný provoz	L_{WA} (dB)	$L_{Aeq,1m}$ (dB)	Navržené protihlukové opatření
SC04, Sklad HBI/DRI	Fasáda haly HBI/DRI, včetně vrat	1	Z19_DRI_fasada	0 až 23	Všesměrový	Nepřetržitý	55 dB/m ²	≤60 dB	Fasáda haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 27$ dB
	Střecha haly HBI/DRI	1	Z20_DRI_strecha	23	Vzhůru	Nepřetržitý	55 dB/m ²	≤60 dB	Střecha haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 27$ dB
	Dopravní most kapotovaný z haly HBI/DRI do haly EOP	1	Z21_dopr_most	8,5 až 23	Všesměrový	Nepřetržitý	75 dB/m	≤65 dB	Uzavřená kapotáž/most dopravníku s dostatečnou vzduchovou neprůzvučností
SC05, Sklad přísad a vápna	Fasáda haly přísad, včetně vrat	1	Z22_SC05_fasada	0 až 27	Všesměrový	Nepřetržitý	55 dB/m ²	≤60 dB	Fasáda haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 27$ dB
	Střecha haly přísad	1	Z23_SC05_strecha	27	Vzhůru	Nepřetržitý	55 dB/m ²	≤60 dB	Střecha haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 27$ dB
	Dopravní most kapotovaný z haly přísad do haly EOP	1	Z24_SC05_most	14 až 17	Všesměrový	Nepřetržitý	75 dB/m	≤65 dB	Uzavřená kapotáž/most dopravníku s dostatečnou vzduchovou neprůzvučností
	Dopravní most kapotovaný z podzemního zásobníku HBI/DRI a vápna do haly přísad	1	Z25_SC05_most	0 až 18, 16	Všesměrový	Nepřetržitý	75 dB/m	≤65 dB	Uzavřená kapotáž/most dopravníku s dostatečnou vzduchovou neprůzvučností
	Filtrační stanice u SC05, ventilátor	1	Z26_filtr_st_SC05	0 až 5	Všesměrový	Nepřetržitý	80	-	Uzavřený objekt pro ventilátor s nucenou ventilací přes tlumiče hluku
	Filtrační stanice u SC05, vyústění komína	1	Z27_vyusteni_SC05	20	Všesměrový	Nepřetržitý	81	70	Tlumiče hluku na vyústění ventilátoru
SC07, Struskoviště	V, S a J fasáda haly	1	Z28_fasada_SC07	0 až 15	Všesměrový	Nepřetržitý	DEN - 60 dB/m ² , NOC - 45 dB/m ²	≤65 dB (DEN) ≤50 dB(NOC)	Fasáda haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 25$ dB
	Střecha haly	1	Z29_strecha_SC07	15	Vzhůru	Nepřetržitý	DEN - 60 dB/m ² , NOC - 45 dB/m ²	≤65 dB (DEN) ≤50 dB(NOC)	Střecha haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 25$ dB
	Prostupy ve východní fasádě haly (větrací otvory)	2	Z30_V_prostupy	0 až 0,5 + 12 až 15	Východ	Nepřetržitý	DEN - 78 dB/m ² , NOC - 63 dB/m ²	≤83 dB (DEN) ≤68 dB(NOC)	Provoz dvou kolových nakladačů s $L_{WA} = 106$ dB v denní době (6 až 22 h) - manipulace se struskou, v noci bez manipulace, pouze vyklopení strusky každých 45 min kol. manipulátorem
	Otvor 4,5x5m v severní fasádě haly - průjezd vlaku	1	Z31_S_otvor	0 až 4,5	Sever	Nepřetržitý	DEN - 78 dB/m ² , NOC - 63 dB/m ²	≤80 dB (DEN) ≤65 dB(NOC)	Provoz dvou kolových nakladačů s $L_{WA} = 106$ dB v denní době (6 až 22 h) - manipulace se struskou, v noci bez manipulace, pouze vyklopení strusky každých 45 min kol. manipulátorem
	Otvor 4,5x5m v jižní fasádě haly - průjezd vlaku	1	Z32_J_otvor	0 až 4,5	Jih	Nepřetržitý	DEN - 78 dB/m ² , NOC - 63 dB/m ²	≤80 dB (DEN) ≤65 dB(NOC)	Provoz dvou kolových nakladačů s $L_{WA} = 106$ dB v denní době (6 až 22 h) - manipulace se struskou, v noci bez manipulace, pouze vyklopení strusky každých 45 min kol. manipulátorem
	Vyklopení strusky, kolový manipulátor	1	Z33_kolovy_man_SC07	2	Všesměrový	Nepřetržitý	105	-	Vyklopení strusky v délce 2 min každých 45 min (korekce -13,5 dB)
	Volný otvor v západní fasádě haly (šíření hluku z dvou kolových nakladačů s $L_{WA} = 106$ dB v denní době)	2	Z34_Z_prostup_SC07	0 až 7,4 a 12 až 15	Všesměrový	Nepřetržitý	DEN - 80 dB/m ² , NOC - 65 dB/m ²	≤82 dB (DEN) ≤67 dB(NOC)	Provoz dvou kolových nakladačů s $L_{WA} = 106$ dB v denní době (6 až 22 h) - manipulace se struskou, v noci bez manipulace, pouze vyklopení strusky každých 45 min kol. manipulátorem
	Vyústění (sání a výfuk) VZT jednotky, strojovna čerpací stanice	2	Z35_vyusteni	0,8	Všesměrový	Nepřetržitý	75	≤64 dB	Tlumiče hluku na vyústění ventilátoru

L_{WA} (dB) je hladina akustického výkonu zdroje vztažená na 1 ks zařízení pokud není uvedeno jinak

L_{WA} (dB/m²) je hladina akustického výkonu vztažená na 1 m² plochy zdroje – jedná se o plošný zdroj hluku, např. fasáda

L_{WA} (dB/m) je hladina akustického výkonu vztažená na 1 m délky zdroje – jedná se o liniový zdroj hluku, např. potrubí

$L_{Aeq,1m}$ (dB) je hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m od obrysu zdroje

Hodnoty hladin akustického výkonu i tlaku jsou váženy filtrem A

R_w+C_{tr} (dB) je vážená vzduchová neprůzvučnost se započtením faktoru C_{tr} (dB) pro nízkofrekvenční hluk

Tabulka 30 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 5. část.

Technologický celek	Popis zdroje hluku	Počet (ks)	Označení/kód zdroje v modelu	Výška zdroje nad terénem (m)	Směrnost zdroje	Modelovaný provoz	L_{WA} (dB)	$L_{Aeq,1m}$ (dB)	Navržené protihlukové opatření	Poznámka
SC 09 Stavební objekty elektro - silnoproudu, SO 09.01, Budova elektroobjektu	Fasáda budovy elektroobjektu	1	Z82_fasada_SO09	0 až 23	Všesměrový	Nepřetržitý	54 dB/m ²	≤60 dB	Zděná budova s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 40$ dB	
	Střecha budovy elektroobjektu	1	Z83_strecha_SO09	23	Vzhůru	Nepřetržitý	54 dB/m ²	≤60 dB	Střecha s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 40$ dB	
	Vrata ve fasádě elektroobjektu	6	Z84_vrata_SO09	0 až 5	Východ	Nepřetržitý	63 dB/m ²	≤65 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 35$ dB	
	Větrání objektu, vzduchotechnika - sací a výtlačné žaluzie na fasádě	42	Z85_VZT_vetrani	0,7 až 14	Všesměrový	Nepřetržitý	71/87 (pro jedno vyústění/všech na vyústění)	≤60 dB	Vyústění VZT budou osazena tlumiči hluku, vhodná orientace vyústění na západní stranu	
	Chladicí zařízení - kondenzační jednotky (KJ)	17	Z86_KJ_SO0901	24	Všesměrový	Nepřetržitý	79/91 (pro jednu KJ/pro všechny KJ)	≤75/65 dB (DEN/NOC)	Kondenzační jednotky s nízkou hlukovou emisí ($L_{WA} = 89$ dB ve dne, $L_{WA} = 79$ dB v noci), protihluková stěna na střeše, v noci budou jednotky v omezeném provozu (nižší potřeba chladu)	Zdroj bude reálné v provozu přerušované dle potřeby chlazení, pro výpočet uvažován zdroj nepřetržitý, hluková emise klimajednotky může být vyšší pokud bude v provozu omezenou dobu (nutný akustický přepočet).
	Zařízení na kompenzaci STATCOM,	1	Z87_STATCOM_SO09	24	Všesměrový	Nepřetržitý	≤85 dB	≤74 dB		
SC10, Vodní hospodářství	Fasáda budovy čerpací a filtrační stanice + elektrorozvodna	1	Z36_SC10_fasada	0 až 10	Všesměrový	Nepřetržitý	50 dB/m ²	≤55 dB	Fasáda haly s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 47$ dB	
	Střecha budovy čerpací a filtrační stanice + elektrorozvodna	1	Z37_SC10_strecha	9 a 10	Vzhůru	Nepřetržitý	50 dB/m ²	≤55 dB	Střešní plášť s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 47$ dB	
	Vrata budovy čerpací a filtrační stanice + elektrorozvodna	5	Z38_SC10_vrata	0 až 3	Východ	Nepřetržitý	60 dB/m ²	≤61 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 37$ dB	
	Vrata trafostanice s žaluziemi pro ventilaci	4	Z39_SC10_sani_trafa	0 až 3 a 4,6 až 7,6	Východ	Nepřetržitý	65 dB/m ²	≤66 dB	Protihlukové sací žaluzie	
	Odvodní ventilátory pro místnost trafo	4	Z40_SC10_odvod_trafa	3 a 7	Východ	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Tlumiče hluku	
	Nasávací žaluzie, přívod vzduchu do ČS a FS	6	Z41_SC10_saci_zaluzi	1,3	Západ	Nepřetržitý	85	≤75 dB	Sací tlumiče hluku	
	Nástěnné vent., odvod vzduchu z ČS a FS	6	Z42_SC10_nastenny_ve	7,4	Východ	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Tlumiče hluku na vyústění ventilátoru	
	Cirkulační ventilátor (teplovzdušná jednotka)	6	Z43_SC10_cirkul_vent	2,5	V a Z	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Tlumiče hluku na sání jednotky	
	Kondenzační jednotky FS, ČS a elektrorozvodna	7	Z44_SC10_kondenz_j	10,5	Všesměrový	Nepřetržitý	79/91 (pro jednu KJ/pro všechny KJ)	≤75/65 dB (DEN/NOC)	Kondenzační jednotky s nízkou hlukovou emisí ($L_{WA} = 89$ dB ve dne, $L_{WA} = 79$ dB v noci), protihluková stěna na střeše, v noci budou jednotky v omezeném provozu (nižší potřeba chladu)	Zdroj bude reálné v provozu přerušované dle potřeby chlazení, pro výpočet uvažován zdroj nepřetržitý, hluková emise klimajednotky může být vyšší pokud bude v provozu omezenou dobu (nutný akustický přepočet).
	Sání VZT jednotky 1 a 2, rozvodna 2. NP	2	Z45_SC10_sani_VZT	10,5	Všesměrový	Nepřetržitý	66	≤55 dB	Tlumiče hluku na sání VZT jednotky	
	Výfuk VZT jednotky 1 a 2, rozvodna 2. NP	2	Z46_SC10_vytl_VZT	10,5	Všesměrový	Nepřetržitý	66	≤55 dB	Tlumiče hluku na výtlačku VZT jednotky	
	Chladicí věže (CHV) před čerpací stanicí	3	Z47_SC10_CHV	13	Všesměrový	Nepřetržitý	95/100 (pro jednu CHV/pro 3 CHV)	-	CHV s nízkou hlukovou emisí (pomaluběžné ventilátory, větší teplosměnná plocha výměníků), odstínění budovou ČS, případně protihluková stěna nebo tlumiče hluku na výtlačku	
	Výstupní potrubí z čerpací stanice do haly EOP	3	Z48_SC10_vys_potr	10	Všesměrový	Nepřetržitý	68 dB/m	≤65 dB	Případná kapotáž energomostu akustickými panely, nebo zvuková izolace potrubí	
	Potrubí vedoucí z EOP do chladicích věží	3	Z49_SC10_vstup_potr	10	Všesměrový	Nepřetržitý	68 dB/m	≤65 dB	Případná kapotáž energomostu akustickými panely, nebo zvuková izolace potrubí	
	Potrubí mezi čerpací stanicí a chladicími věžemi	3	Z50_SC10_potrCS	1,5	Všesměrový	Nepřetržitý	78 dB/m	≤75 dB	-	

Tabulka 31 Seznam modelovaných zdrojů hluku záměru, 6. část.

Technologický celek	Popis zdroje hluku	Počet (ks)	Označení/kód zdroje v modelu	Výška zdroje nad terénem (m)	Směrnost zdroje	Modelovaný provoz	L_{WA} (dB)	$L_{Aeq,1m}$ (dB)	Navržené protihlukové opatření	Poznámka
SC11, PS 11.01, Kompresorová stanice	Fasáda budovy kompresorové stanice (kompresorovna+rozvodna+trafo)	1	Z70_fasada_SC11	0 až 9,3	Všesměrový	Nepřetržitý	57 dB/m ²	≤60 dB	Fasáda budovy s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 35$ dB	
	Střecha budovy kompresorové stanice	1	Z71_strecha_SC11	9,3	Vzhůru	Nepřetržitý	57 dB/m ²	≤60 dB	Střešní plášť s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 35$ dB	
	Vrata v S, V a Z fasádě	7	Z72_vrata_SC11	0 až 3,5	S, V, Z	Nepřetržitý	64 dB/m ²	≤65 dB	Vrata s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 30$ dB	
	Nasávací žaluzie, přívod vzduchu do kompresorovny	8	Z73_saci_otvory_SC11	0,5 až 2,1	S a J	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Sací tlumiče hluku	
	Žaluzie VZT, větrání kompresorovny (strojovna+trafo+rozvodna), odvodní ventilátor, výfuk	10	Z74_odv_ventSC11	7,5	S a J	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Výtlačné tlumiče hluku	
	Kondenzační jednotky na střeše	10	Z75_KJ_strecha_SC11	10	Všesměrový	Nepřetržitý	79/91 (pro jednu KJ/pro všechny KJ)	≤75/65 dB (DEN/NOC)	Kondenzační jednotky s nízkou hlukovou emisí ($L_{WA} = 89$ dB ve dne, $L_{WA} = 79$ dB v noci), protihluková stěna na střeše, v noci budou jednotky v omezeném provozu (nižší potřeba chladu)	Zdroj bude reálně v provozu přerušované dle potřeby chlazení, pro výpočet uvažován zdroj nepřetržitý, hluková emise klimajednotky může být vyšší pokud bude v provozu omezenou dobu (nutný akustický přepočet).
	Sání VZT jednotky	3	Z76_VZT_sani_SC11	5	S a V	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Sací tlumiče hluku na vyústění VZT, orientace na sever	
	Výfuk VZT jednotky	3	Z77_VZT_vyfuk_SC11	8,5	S	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Výtlačné tlumiče hluku na vyústění VZT, orientace na sever	
SC13, Operativní budova	Fasáda operativní budovy	1	Z78_fasada_SC13	0 až 16	Všesměrový	Nepřetržitý	50 dB/m ²	≤55 dB	Zděná budova s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 45$ dB	Umístění budovy v blízkosti šrotiště a drtičů linky, vzduchová neprůzvučnost fasády dimenzovaná na šíření hluku ze šrotiště, drtičů linky a z průjezdu vlaků do vnitřních prostor budovy. U oken doporučujeme $R_w+C_{tr} \geq 35$ dB
	Střecha operativní budovy	1	Z79_strecha_SC13	16	Vzhůru	Nepřetržitý	50 dB/m ²	≤55 dB	Střecha s projektovanou váženou vzduchovou neprůzvučností $R_w+C_{tr} \geq 45$ dB	
	Větrací zařízení + vytápění - sání a výfuky VZT jednotek, odvodní ventilátory, výfuky spalín u kotlů, atp.	13	Z80_vyusteni_VZT_SC13	2 až 15	S, J, V a Z	Nepřetržitý	76	≤65 dB	Tlumiče hluku, vhodná orientace vyústění na sever a západ	
	Chladicí zařízení - kondenzační jednotky	13	Z81_KJ_SC13	17	Všesměrový	Nepřetržitý	79	≤75/65 dB (DEN/NOC)	Kondenzační jednotky s nízkou hlukovou emisí ($L_{WA} = 89$ dB ve dne, $L_{WA} = 79$ dB v noci), protihluková stěna na střeše, v noci budou jednotky v omezeném provozu (nižší potřeba chladu)	Zdroj bude reálně v provozu přerušované dle potřeby chlazení, pro výpočet uvažován zdroj nepřetržitý, hluková emise klimajednotky může být vyšší pokud bude v provozu omezenou dobu (nutný akustický přepočet).

L_{WA} (dB) je hladina akustického výkonu zdroje vztažená na 1 ks zařízení pokud není uvedeno jinak

L_{WA} (dB/m²) je hladina akustického výkonu vztažená na 1 m² plochy zdroje – jedná se o plošný zdroj hluku, např. fasáda

L_{WA} (dB/m) je hladina akustického výkonu vztažená na 1 m délky zdroje – jedná se o liniový zdroj hluku, např. potrubí

$L_{Aeq,1m}$ (dB) je hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m od obrysu zdroje

Hodnoty hladin akustického výkonu i tlaku jsou váženy filtrem A

R_w+C_{tr} (dB) je vážená vzduchová neprůzvučnost se započtením faktoru C_{tr} (dB) pro nízkofrekvenční hluk

V rámci hlukové studie byly modelovány dominantní zdroje hluku záměru, které byly uvedeny ve vstupních podkladech poskytnutých ze strany investora, resp. objednatele. Jedná se o vytipované zdroje, jejichž hluková emise byla získána měřením na obdobných již zrealizovaných technologiích nebo v laboratorních podmínkách. Vzhledem k tomu, že se může reálný stav lišit od hodnot hluku naměřených v jiných situacích a dále není u řešeného záměru znám finální dodavatel všech technologií, může být rozsah protihlukových opatření změněn v dalších stupních projektové dokumentace nebo na základě ověřovacího měření ve zkušebním provozu (před kolaudací stavby). Ve zkušebním provozu stavby mohou být ověřovacím měřením hluku identifikovány další významné zdroje hluku, se kterými nebylo v této studii počítáno (nebyly ze strany objednatele uvedeny, resp. je nebylo možné v této fázi predikovat). V takovém případě musí být zdroje dodatečně zahrnuty do výpočtového modelu, vyhodnocen jejich vliv na celkovou hlukovou situaci a v případě potřeby musí být navržena odpovídající protihluková opatření s cílem splnění hygienických limitů hluku.

Jsou navržena protihluková opatření, kterými lze dosáhnout projektovaných hodnot L_{WA} (dB), resp. $L_{Aeq,1m}$ (dB). Vážené hodnoty vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště hal, včetně faktoru přizpůsobení spektra pro nízkofrekvenční zdroje hluku, reflektují hluk emitovaný zařízeními ve vnitřním prostoru hal. V případě primárního a sekundárního odprášení EOP doporučujeme použít tlumiče hluku jak na výtlaku ventilátorů (hluk emitovaný výstupním otvorem komína), tak případně i tlumiče hluku na sání ventilátorů, pokud nebude látkový filtr dosahovat dostatečného zvukového útlumu. Pro potlačení šíření hluku z haly EOP, přes dymník, do potrubí sekundárního odprášení, doporučujeme instalovat tlumič hluku do dymníku. Plocha pláště sacího potrubí sekundárního odprášení je natolik velká ($S \approx 7.000 \text{ m}^2$), že zvuková izolace potrubí je ekonomicky nevýhodná. Vzhledem k délce potrubí ($d \approx 250 \text{ m}$) z čerpací stanice vodního hospodářství (chladicí věže) do haly EOP doporučujeme prověřit hluk oběhových čerpadel, který se bude šířit i do pláště připojeného potrubí. Svazky potrubí z čerpací stanice, vedoucí na energomostu (ve výšce +7,5 m), lze případně zvukově izolovat uzavřenou kapotáží z akustických panelů. Pro odstínění hluku z drticí linky, včetně provozu souvisejících kolových nakladačů manipulujících s vraky a vytřízeným materiálem, byla navržena protihluková stěna výšky 10 m, délky 65 m, zvukopohltivá směrem ke zdroji, viz obr. 6.15. Drticí linka bude v provozu pouze v denní době. V případě struskového hospodářství bude provoz kolových nakladačů manipulujících se struskou pouze v denní době (6 až 22 h), v noční době bude probíhat vyklonění strusky každých 45 min (kolový manipulátor), bez manipulace se struskou.

Vibrace

Ochrana před nepříznivým působením hluku a vibrací je obecně upravena zákonem č. 258/2000 Sb. a zákoníkem práce, oba v platném znění. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací jsou stanoveny v navazujícím nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Vlastní metody měření a hodnocení vibrací jsou ve smyslu par. 21 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. obsaženy v českých technických normách ČSN EN ISO 5349-1, -2, ČSN ISO 2631-1, -2. Požadavky na vibrometry, které podle zákona č. 505/1990 Sb. v platném znění spadají do skupiny tzv. pracovních měřidel nestanovených, jsou upraveny českou technickou normou ČSN ISO 8041

Stavba vzhledem k svému charakteru neobsahuje zařízení, které by mohly způsobit vibrace.

Při jízdě silničních vozidel a obslužných mechanismů v areálu vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla, úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží a mohou působit na stavební objekty v okolí komunikací, projevují se obvykle pouze několika desítkami metrů od zdroje. U staveb občanské vybavenosti se vliv vibrací neprojeví.

Nejbližšími obytnými zástavbami jsou:

- SZ směrem ve vzdálenosti cca 1020 m za křižovatkou ulic Rudná a Vratimovská, k. ú. Kunčičky (zástavba rodinných a činžovních domů s využitím pro bydlení nebo podnikatelskou činnost),
- SSZ směrem ve vzdálenosti cca 1040 m počínaje rodinným domem na ulici Bořivojova č.p. 336, k. ú. Kunčičky (zástavba rodinných domů s využitím pro bydlení nebo podnikatelskou činnost),
- SZ směrem ve vzdálenosti cca 1350 m za křižovatkou ulic Rudná a Fryštátská, k. ú. Radvanice, rodinný dům na ulici Na Hrázkách č. p. 893,

a tyto zástavby nebudou vibracemi dotčeny.

Během výstavby nebudou používány technologie způsobující vibrace nebo budou použity pouze v omezené době.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaná stavba není zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření. Nepředpokládá se výskyt žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem, a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky č. 18/1997 Sb., o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Světelné znečištění

Světelnými zdroji ve *fázi výstavby* mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Provoz záměru bude zdrojem světelného znečištění ze dvou zdrojů:

- a. osvětlení ploch areálu – osvětlení je již ve vlastním technickém návrhu řešeno s cílem minimalizace nepříznivých dopadů nočního osvětlení krajiny: je navrženo osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní polovinu. Světlo bude teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou.
- b. světelné reflektory automobilů – vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut bude minimální.

Primárně bude zdrojem světelného znečištění samotný areál. Požadavky na osvětlení komunikací vyplývají z požadavku na třídu osvětlení dle ČSN EN 13201-2. Zdrojem světelného znečištění budou taky světlomety projíždějících automobilů. Míra světelného znečištění je závislá jak na samotném typu reflektoru (světlomety halogenové, xenonové, LED a nově i laserové), jejich seřízení apod., tak i na možnostech šíření světelného znečištění do okolí. Částečné odstínění šíření světelného znečištění do okolního prostředí může být zajištěno např. realizovanými vegetačními úpravami.

V případě světelných zdrojů, u kterých je možné v souvislosti s realizací záměru ovlivnit jejich návrh (tj. osvětlení staveníště), bude důsledně postupováno v souladu s obecnými doporučeními

k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2023/080/455) ze 10/2023).

B.II.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Rizika se posuzovanou změnou záměru oproti původnímu oznámení EIA nemění.

Při výstavbě se bude jednat o:

- riziko znečištění podzemních vod, půd a horninového prostředí ropnými látkami ze stavebních strojů;
- riziko nadměrného hluku;
- riziko znečištění ovzduší zejména formou zvýšené prašnosti;
- riziko pracovních úrazů a ohrožení života pracovníků.

Všechna tato rizika jsou známa a pracovní právní předpisy a předpisy ochrany přírody s nimi počítají. Při dodržování odpovídajících právních a technických norem jsou tato rizika únosná a nevyžadují zvláštní opatření.

Při provozu mohou vést k havárii například tyto příčiny:

- špatné provedení izolace nebo její porušení, a z toho plynoucí únik znečištění při provozních poruchách mimo určené plochy nebo zachytné prostory
- zanedbání pravidelných kontrol a údržby provozovaných zařízení,
- selhání obsluhy,
- přírodní katastrofa (klimatické, přírodní či jiné faktory) a vyšší moc,
- rizika po překročení doby životnosti posuzované technologie (např. únavová vada materiálu způsobená nadměrným opotřebením s následnou možností havárie či nestandardního stavu. Takovým stavům je nutno předcházet pravidelnou servisní kontrolou s neodkladným odstraněním zjištěných závad).

Pro prevenci havárií budou prováděny pravidelné bezpečnostní a protipožární проверки, kontrolní prohlídky a pravidelná údržba dle pokynů provozního řádu. Kontroly a revize budou zaznamenávány do provozního deníku. Taktéž budou prováděna emisní měření podle požadavků legislativy o ovzduší, aktualizace havarijních plánů, požárního a evakuačního plánu apod. V případě havarijního či nestandardního stavu dojde k neprodlenému odstranění příčin a následků havárie (postup bude podrobně stanoven v provozním řádu a havarijním plánu).

S ohledem na výčet a množství používaných surovin a produktů se na navržený záměr nevztahují povinnosti Zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Pro prevenci rizik a havárií s dopadem na životní prostředí budou v době provozu přijata tato opatření:

- únik ropných látek do půdy – všechny hydraulické zařízení budou plněny water-glycolem, který je v případě úniku do vody, na rozdíl od klasického oleje, odbouratelný a je tudíž šetrnější k životnímu prostředí,
- porucha primárního nebo sekundárního odprášení – v případě poruchy dojde k nárazovému nárůstu emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Emise budou i při těchto situacích kontinuálně měřeny. Preventivní opatření proti těmto mimoprovozním stavům budou rozpracována v provozním řádu zdroje znečišťování ovzduší (pravidelná kontrola a údržba filtrů).

Rizika po překročení doby životnosti posuzované technologie

Rizikem po překročení doby životnosti technologie může být například únavová vada materiálu způsobená nadměrným opotřebením s následnou možností havárie či nestandardního stavu. Je proto nutné takovým stavům předcházet pravidelnou servisní kontrolou s neodkladným odstraněním zjištěných závad.

Původní záměr i jeho navržená změna představují umístění nové technologie s horizontem životnosti v desítkách let. Nakládání se zařízením při modernizaci nebo po skončení jeho životnosti bude probíhat v souladu s právními předpisy platnými v době jeho odstranění.

Z umístění stavby v lokalitě dlouhodobě využívané a nadále v územním plánu určené pro účely těžkého průmyslu nevyplývají žádná územně plánovací opatření.

B.III.6. Doplnující údaje

Navrhovaný záměr nevyžaduje podstatné terénní úpravy a neznamena zásah do krajiny.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Prvky regionálního ani lokálního ÚSES přímo v místě záměru nejsou vymezeny.

V okolí záměru se nacházejí následující ÚSES:

- místní biocentrum: MBC 2-12 (cca 2 km SZ od záměru), MBC 2-14 (cca 1,2 km SZ od záměru), MBC 2-18 (cca 1 km Z od záměru), MBC 2-20 (cca 1 km JZ od záměru), MBC 2-22 (cca 1 km JZ od záměru), MBC 2-24 (cca 1 km JZ od záměru), MBC 10-8 (cca 1,5 km S od záměru), MBC 10-10 (cca 1,3 km SV od záměru), MBC 4-16 (cca 600 m SV od záměru), MBC 4-18 (cca 400 m V od záměru), MBC 10-14 (cca 50 m V od záměru), MBC 4-20 (cca 300 m V od záměru), MBC 4-23 (cca 300 m JV od záměru), MBC 10-16 (cca 1,7 km V od záměru),), MBC 1401 (cca 1,7 km J od záměru)
- místní biokoridor: MBK 800 (cca 300 m V od záměru), MBK 1400 (cca 700 m J od záměru)
- regionální biocentrum: RBC 2-16 (cca 1,3 km Z od záměru), RBC 10-12 (cca 200 m V od záměru), RBC 4-25 (cca 300 m JV od záměru)
- regionální biokoridor: RBK 10-7 (cca 1,8 km SV od záměru), RBK 10-9 (cca 1,6 km SV od záměru), RBK 10-11 (cca 1 km SV od záměru), RBK 10-13 (cca 50 m V od záměru), RBK 10-15 (cca 700 m V od záměru)
- nadregionální biokoridor: NRBK 2-13 (cca 1,2 km SZ od záměru), NRBK 2-15 (cca 1,2 km SZ od záměru), NRBK 2-17 (cca 1,5 km Z od záměru), NRBK 2-19 (cca 1,3 km Z od záměru), NRBK 2-21 (cca 1 km JZ od záměru), NRBK 2-23 (cca 1,2 km JZ od záměru), NRBK 2-25 (cca 1,6 km J od záměru), NRBK 4-17 (cca 1,1 km SZ od záměru), NRBK 4-19 (cca 600 m Z od záměru), NRBK 4-21 (cca 50 m Z od záměru), NRBK 4-22 (cca 300 m Z od záměru), NRBK 4-24 (cca 200 m JZ od záměru), NRBK 4-26 (cca 1,5 km JZ od záměru)

Ekologická stabilita území nebude záměrem dotčena, základní prvky zabezpečující stabilitu přírodních systémů jsou situovány mimo přímý dosah předmětné lokality.

Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000

Lokalita není součástí velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území nebo přírodních parků (dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V umístění záměru se nenachází ani významné krajinné prvky. Památné stromy se přímo v lokalitě záměru nevyskytují. Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je Václavovice – pískovna, které leží cca 4 km JV směrem od záměru.

Oblast posuzovaného záměru se nenachází v záplavovém území. Lokalita leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), není ani součástí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů ani CHOPAV. Záměr se nachází na

chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Čs. část Hornoslezské pánve a chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Rychvald.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) definuje zákon č. 114/1992 Sb. §14, o ochraně přírody a krajiny, v § 14 odst. (1).

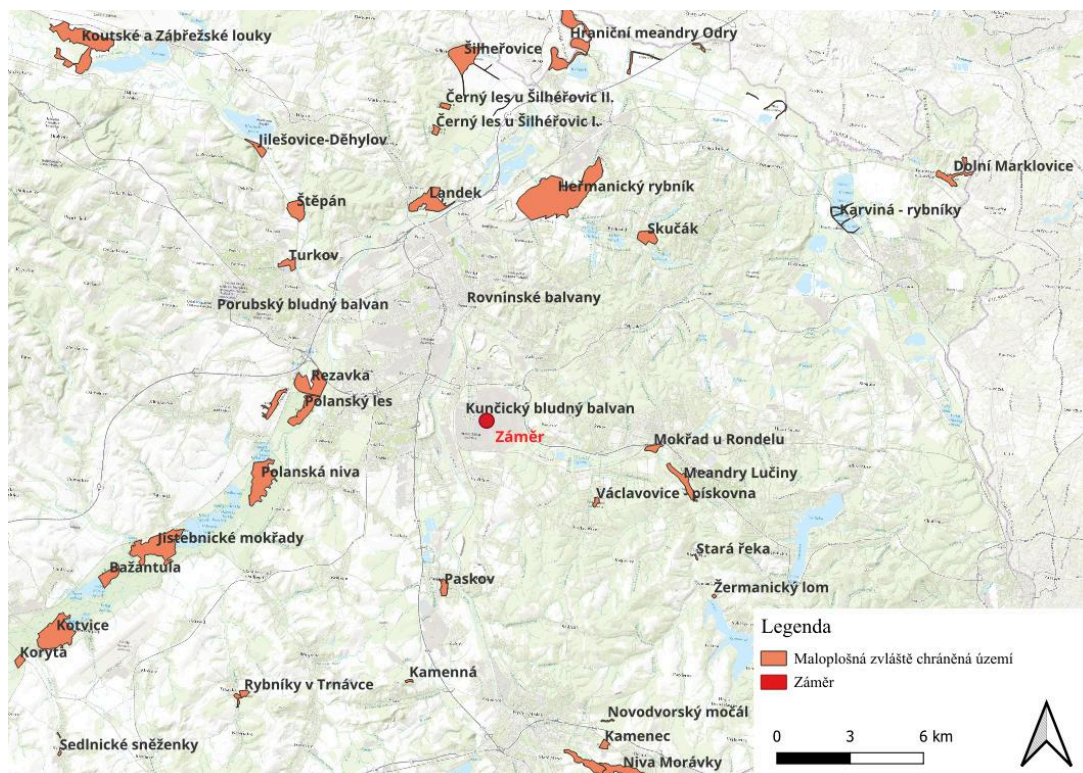
Níže je uveden soupis dotčených území, který je řazen dle kategorizace ZCHÚ uvedené v § 14, odst. (2). Uvedená dotčené ZCHÚ vycházejí z platných územně plánovacích dokumentací, resp. platných územních plánů zájmových měst a obcí, včetně jejich schválených změn.

Přehled dotčených ZCHÚ a místa jejich křížení se záměrem jsou zobrazeny na obrázku níže. Znázorněny jsou pouze ty prvky USES, které jsou dotčeny navrhovaným záměrem, nebo se nacházejí v jeho bezprostřední blízkosti.

- a) Národní parky – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádný národní park nenachází.
- b) Chráněné krajinné oblasti (CHKO) – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádná chráněná krajinná oblast nenachází.
- c) Národní přírodní rezervace (NPR) – v širším okolí vybrané lokality záměru se nenachází žádná NPR.
- d) Přírodní rezervace (PR) – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádná přírodní rezervace nenachází.
- e) Národní přírodní památka – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádná národní přírodní památka nenachází.
- f) Přírodní památka (PP) – v řešeném území se žádná přírodní památka nenachází. V blízkosti záměru se nachází **Kunčický bludný balvan**, který cca 500 m Z od záměru. V širším okolí se nachází **Václavovice – pískovna**, které leží cca 4 km JV směrem od záměru.

PP Kunčický bludný balvan – podle zřizovacího předpisu *"toho času největší známý bludný balvan v ČSSR a současně jeden z největších balvanů, zachovaných v okrajové oblasti starších zalednění v Evropě."* Kunčický bludný balvan je tvořen horninou žulového charakteru, která je popisována jako hrubozrnný porfyrický granit. Barva horniny je nažloutle šedorůžová. Struktura je porfyrická, s vyrostlicemi narůžovělých nebo nažloutlých draselných živců, dosahujících velikosti 1 až 2 cm. V základní hrubě zrnité hmotě se dále nachází plagioklas, šedý, nažloutlý drcený křemen a černý biotit v protáhlých shlucích. Dále je přítomen magnetit, apatit, řídce epidot.

PP Václavovice – pískovna – je přírodní památka nacházející se v Moravskoslezském kraji nedaleko Ostravy a patří mezi evropsky významné lokality soustavy Natura 2000. Území je cenné především výskytem chráněných druhů obojživelníků, jako je čolek velký, ale žijí zde i další druhy žab a čolků. Lokalita zahrnuje také typickou mokřadní a lužní vegetaci, například olši, osiku a různé druhy ostřic a vodních rostlin. Místy se zde však vyskytují i invazní druhy rostlin, které mohou ovlivňovat původní ekosystém.



Obrázek 6 Vymezení ZCHÚ v blízkém a širším okolí záměru (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>)

Přírodní parky

Dle zákona 114/1992 sb. o ochraně přírody a krajiny, § 12, odst. (3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V řešeném území ani v jeho bezprostředním okolí se dle definice ZOPK nenachází žádný přírodní park.

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky jsou definované v zákoně č. 114/1992 Sb. Jsou důležitým nástrojem ochrany přírody. Základní definice a funkce VKP i způsob ochrany je určen v § 3 a 4 citovaného zákona: § 3b vymezení pojmů: významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Přímo v zájmovém území se nenachází významné krajinné prvky ze zákona ani registrované.

Nejbližšími významnými krajinnými prvky jsou toky Ostravice a Lučiny.

V okolí zájmového území se nachází vodní plochy. Košťálovský rybník, který leží cca 1 700 m JV směrem od hranice záměru a další je Volenský rybník, který se nachází cca 2 500 m JV. Nádrž Odon Urbance se nachází cca 3 700 m JV.

Ve vzdálenosti cca 1 800 m jihovýchodně od zájmové lokality se nachází lesní plocha (na hranici Bartovic a Vratimova).

Na území Bartovic se vyskytuje registrované VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. (registrace Ok.Ú., ORP nebo MHMP). Jedná se o **Alej na ul. Pod Bažantnicí**, která se nachází cca 1 500 m JV od záměru.

Na území Kunčic se vyskytuje registrované VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. (registrace Ok.Ú., ORP nebo MHMP). Jedná se o **Park na ul. Frýdecké v Ostravě - Kunčicích**, který se nachází cca 1 700 m SZ od záměru.

Záměr nebude mít na tyto vymezené významné krajinné prvky přímý vliv, neboť se od záměru nacházejí v dostatečné vzdálenosti. Záměr přímo nespadá do jejich vymezených území.

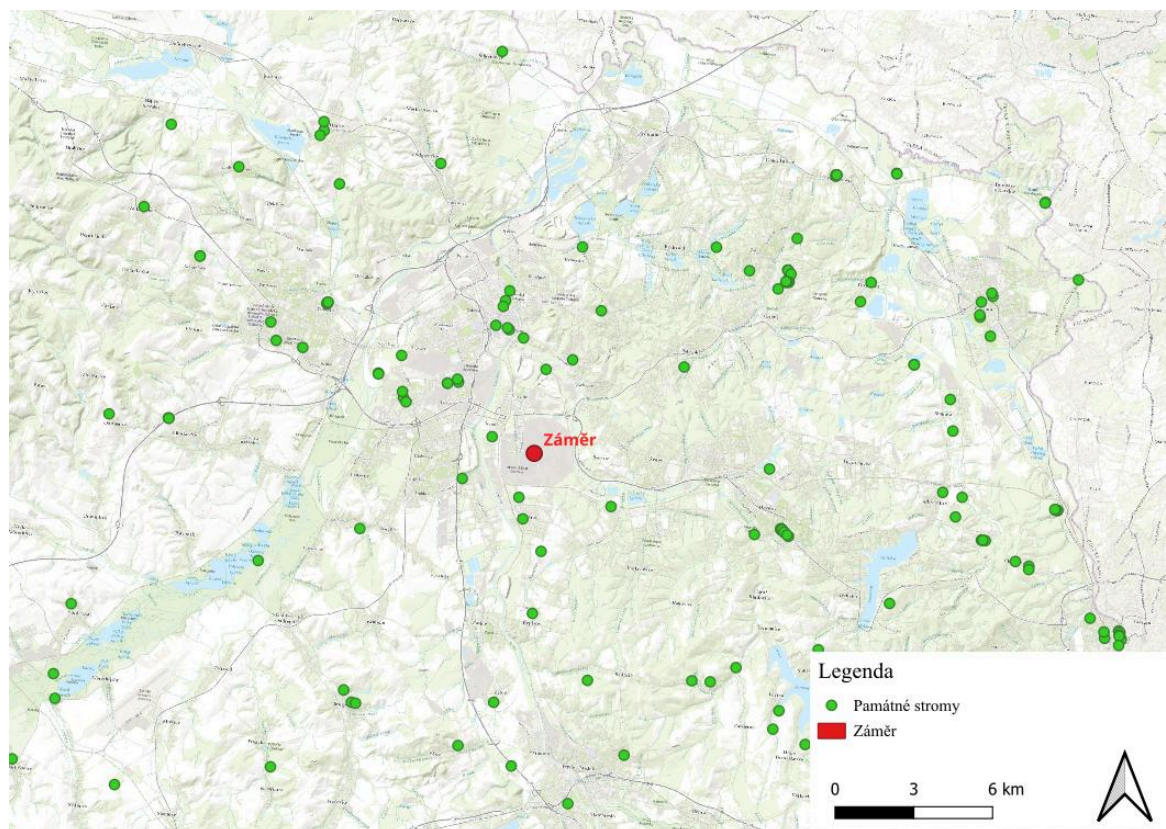
Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definována v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Památné stromy (vyhlášené i smluvně chráněné) jsou evidovány v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP), který vede AOPK ČR.

V zájmovém území se nenacházejí žádné památné stromy a nezasahuje sem ani jejich ochranné pásmo o poloměru desetinásobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí, viz § 46, odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb.

V blízkosti záměru se pak nachází dle obrázku níže památné stromy:

- **Dub tolerance** (cca 1 300 m J od záměru),
- **Dub vzpomínkový** (cca 700 m JZ od záměru)
- **Šídlovecký dub** (cca 2 200 m JZ od záměru)
- **Lípa republiky** (cca 3 400 m Z od záměru)
- **Jinan u zámku na ul. Frýdecké** (cca 1 700 m JZ od záměru)
- **Lípa ČSSR a Bezručova lípa** (cca 2 500 m SZ od záměru)
- **Platan u fary na Mírovém náměstí a Jerlín ve Vítkovicích** (cca 3 000 m SZ od záměru)
- **Lípa na Podborčí** (cca 1 800 m S od záměru)
- **Dub letní u ulice Hormistrů** (cca 2 300 m S od záměru)
- **Datýňský hraniční dub** (cca 2 000 m JV od záměru)



Obrázek 7 vymezení památných stromů v blízkosti záměru (zdroj: <https://mapy.com/>)

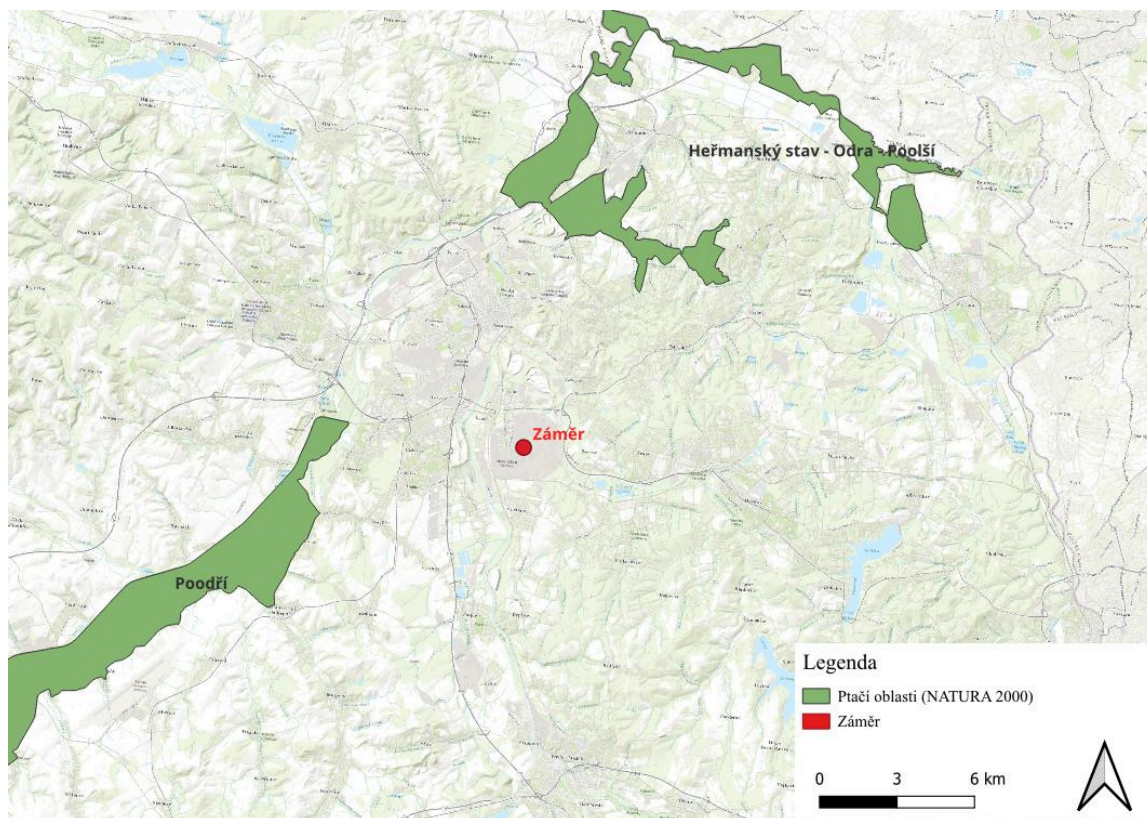
Natura 2000

Záměr nezasahuje do žádné oblasti zahrnuté do soustavy Natura 2000 ani do zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

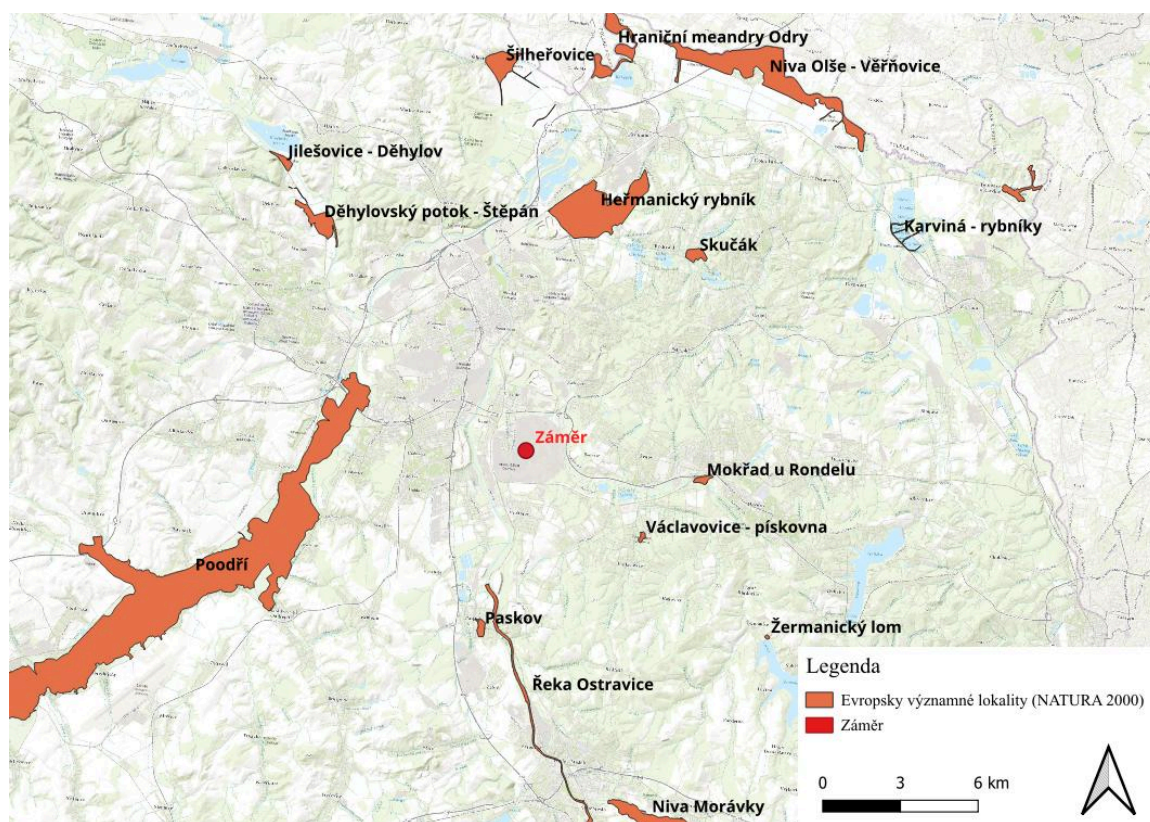
Evropsky významné lokality (EVL)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Do zájmového území ani v jeho blízkém okolí žádná vymezená EVL nezasahuje (viz obrázek níže). V širším okolí cca 4 000 m JV od záměru se nachází **EVL Václavovice – pískovna**.



Obrázek 8 Vymezení ptačích oblastí Natura 2000 v širším okolí záměru (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>)



Obrázek 9 Vymezení EVL oblastí Natura 2000 v širším okolí záměru (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>)

EVL (CZ0813475) Václavovice – pískovna – Lokalita bývalé pískovny u Frýdeckého potoka (mezi Václavovicemi a Šenovem, JV od Ostravy) je chráněná jako součást soustavy NATURA 2000 především kvůli výskytu čolka velkého. Těžba písku v 60. letech vytvořila tůň, které se

staly vhodným biotopem pro obojživelníky. Po ukončení těžby docházelo k zarůstání dřevinami, šíření okřehku a vzniku černých skládek, což lokalitu negativně ovlivňovalo. Území tvoří směs mokřadů, tůní a lesních porostů (např. olše, osika), místy invazní rostliny. Kromě čolka velkého se zde vyskytují i další obojživelníci, například čolek obecný, rosnička zelená nebo kuňka obecná.

Ptačí oblasti

V rámci oblasti posuzovaného záměru se v jeho území ani jeho širokém okolí se nenacházejí ptačí oblasti vymezené podle zákona 114/1992 Sb.

Dle stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 51361/2026 ze dne 07.04.2026 (příloha 3), **záměr „Modernizace Nové Huti Ostrava“** na předmětných pozemcích, spočívající v modernizaci ocelárny, **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** v působnosti krajského úřadu.

Chráněná území a ochranná pásma

Přímo v rámci areálu záměru se nevyskytují OP vodních zdrojů nebo OP lesa. Nepředpokládá se tak vliv záměru na vybrané lokality, a to vzhledem ke vzdálenosti záměru od těchto vymezených ochranných pásem. V rámci areálu se vyskytují dvě chráněné ložiskové území (CHLÚ) (ID 14400000) Čs. část Hornoslezské pánve a (ID 07100100) Rychvald.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

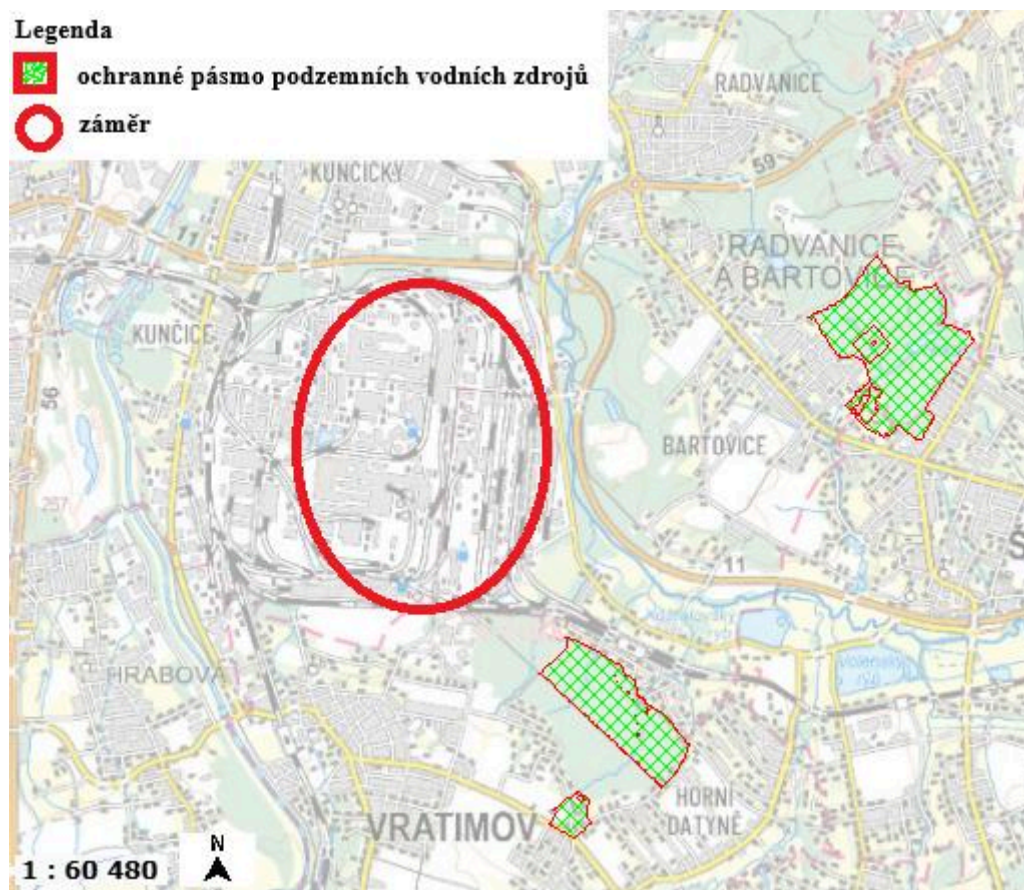
Projektovaný záměr není situován přímo v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů stanovených dle zákona č. 164/2001 Sb. V širším okolí záměru cca 4 000 m Z od záměru se nachází ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje **Nový Darkov – Klimkovice** (typ pásma II., datumy vyhlášení 14.04.2014).

Ochranná pásma podzemních vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), a Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou vymezeny na obrázcích níže.

V rámci území plánovaného záměru se území ochranných pásem vodních zdrojů nenachází. V jeho blízkém okolí se nachází ochranná pásma podzemních vodních zdrojů:

- stupeň 2 s ID 00059913 Vratimov Důlnák – části Les podzemní zdroj (cca 600 m JV od záměru)
- stupeň 2 s ID 00060213 Vratimov Důlnák – části Zimnice podzemní zdroj (cca 1 700 m J od záměru)
- stupeň 1 s ID 00060313 Vratimov Důlnák – části Zimnice podzemní zdroj (cca 1 700 m J od záměru)
- stupeň 2b s ID 00062913 Ostrava Ještěrka I. a Ještěrka II. podzemní zdroj (cca 2 100 m V od záměru)
- stupeň 1 s ID 00063313 Ostrava Ještěrka II. podzemní zdroj (cca 2 100 m V od záměru)
- stupeň 2a s ID 00063013 Ostrava Ještěrka II. podzemní zdroj (cca 2 100 m V od záměru)
- stupeň 1 s ID 00063213 Ostrava Ještěrka I. podzemní zdroj (cca 2 100 m V od záměru)
- stupeň 2a s ID 00063113 Ostrava Ještěrka I. podzemní zdroj (cca 2 100 m V od záměru)



Obrázek 10 Vymezení ochranných pásem vodních zdrojů (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Ochranná pásma CHOPAV

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod definuje § 28 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod.

Plánovaný záměr se nenachází v území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Ochranné pásmo lesa

Dle zákona č. 149/2023 Sb., zákon kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku (vč. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon)), se ve vymezeném území plánovaného záměru nevyskytuje ochranné pásmo lesa.

Ve širším okolí, cca vzdálenosti cca 1 800 m jihovýchodně od zájmové lokality, se nachází lesní plocha (na hranici Bartovic a Vratimova).

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Archeologicky významná území

V souladu s § 22 odst. 2) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Mapová služba Území s archeologickými nálezy (ÚAN) obsahuje data Státního archeologického seznamu ČR. ÚAN jsou rozdělena do čtyř kategorií:

- **ÚAN I** území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- **ÚAN II** území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 %,
- **ÚAN III** území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). ÚAN III není evidováno v SAS ČR,
- **ÚAN IV** území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).

Území s archeologickými nálezy (ÚAN) jsou členěné na základě principu očekávatelnosti a předpokladu výskytu archeologických nálezů v krajině, přičemž v okolí zájmového území se dle obrázku níže vyskytují naleziště spadající do kategorie území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II.):



Obrázek 11 Obrázek vymezení UAN (zdroj: <https://isad.npu.cz/>)

Na území dotčeném záměrem se nevyskytují území s archeologickými nálezy.

V blízkém okolí zájmové lokality se nacházejí tyto území s archeologickými nálezy:

k. ú. Vítkovice

Středověké a novověké jádro obce (ÚAN II)

ÚAN se nachází cca 2 500 m SZ od záměru. Lokalita se nachází v jihovýchodní části katastrálního území Vítkovice v okrese Ostrava-město. Jedná se o území s doloženými archeologickými nálezy nebo jejich důvodně předpokládaným výskytem, které je datováno do období od středověku až po novověk. Historické jádro vsi Vítkovice, poprvé písemně doložené k roku 1357, se rozkládalo přibližně v prostoru dnešních ulic Místecká a Lidická, přičemž vymezení této archeologické lokality je stanoveno s rozptylem přibližně 200 metrů. Tato evidence byla oficiálně schválena 14. 11. 2003 a poslední aktualizace údajů proběhla 9. 6. 2023.

k. ú. Kunčice nad Ostravicí, Kunčičky

ÚAN II – pásmo

Tato lokalita spadá do kategorie Území s archeologickými nálezy (ÚAN) II. stupně, což označuje pásmo s doloženým nebo velmi pravděpodobným výskytem archeologických stop. Nachází se cca 1 500 m Z od záměru. Evidence tohoto pásma byla schválena k 1. lednu 2019 a poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

k.ú. Kunčice nad Ostravicí

Zámek (ÚAN I)

Tato archeologická lokalita, klasifikovaná jako Území s archeologickými nálezy (ÚAN) II. stupně, se nachází v Moravskoslezském kraji na katastrálním území Kunčic nad Ostravicí a Kunčiček. Jedná se o prostor s doloženým výskytem nálezů typu vesnice, tvrz a zámek, datovaný do období středověku až novověku. Vymezení lokality bylo provedeno velmi přesně (s odchylkou do 10 m) na základě vizuálního průzkumu a soustředí se na střed historického jádra obce.

Klíčovým bodem je místní zámek, který byl vystavěn v roce 1634 na místě starší středověké tvrze a následně v polovině 18. století prošel přestavbou. Toto pásmo ÚAN II zahrnuje historické intravilány obou obcí, které jsou v písemných pramenech poprvé zmiňovány k roku 1305 (Kunčice) a 1380 (Kunčičky). Z hlediska mapového podkladu lokalita zasahuje na mapový list 15-43-10. Evidence byla schválena 14. 11. 2003 s poslední aktualizací dat k 9. 6. 2023.

k. ú. Hrabová

ÚAN II – pásmo

Tato archeologická lokalita, klasifikovaná jako Území s archeologickými nálezy (ÚAN) II. stupně, se nachází v Moravskoslezském kraji na katastrálním území Hrabové (obec Ostrava). Pásmo představuje území s doloženým nebo velmi pravděpodobným výskytem archeologických stop, přičemž jeho evidence byla schválena k 1. lednu 2019 a naposledy aktualizována 9. června 2023. Z hlediska širších prostorových vztahů leží tato lokalita přibližně 1 800 metrů jihozápadně od posuzovaného záměru.

kostel sv. Kateřiny (ÚAN I)

Tato archeologická lokalita se nachází na východním okraji obce Hrabová. Jedná se o prostor s doloženým výskytem nálezů typu vesnice a kostel, jejichž původ sahá do období středověku až novověku. Vymezení lokality bylo provedeno na základě vizuálního průzkumu s vysokou přesností do 10 metrů.

Dominantou tohoto území byl historický kostel sv. Kateřiny, roubená stavba z roku 1564, která však v roce 2002 tragicky vyhořela; v současnosti se na místě nachází pouze původní podezdívka a podlaha. Pásmo ÚAN II dále zahrnuje historický intravilán vsi Hrabová, která je písemně doložena již k roku 1297, a prostorově zasahuje na mapový list 15-43-15. Evidence byla schválena 14. 11. 2003 a poslední aktualizace proběhla 9. 6. 2023. Lokalita leží přibližně 1 800 m jihozápadně od posuzovaného záměru.

k. ú. Vratimov

Středověké a novověké jádro obce (ÚAN II)

Tato archeologicky významná lokalita se nachází přibližně 800 metrů jihozápadně od posuzovaného záměru. Jedná se o území s doloženými nebo předpokládanými nálezy typu vesnice, které jsou datovány do období středověku až novověku. Lokalita je situována na

pravém břehu řeky Ostravice, zhruba 2 km jižně od Ostravy-Kunčic, a její vymezení je stanoveno s rozptylem přibližně 200 metrů.

Historické počátky vsi spadají pravděpodobně na přelom 13. a 14. století, přičemž první písemná zpráva pochází z doby kolem roku 1305. Středověká vesnice dosahovala velikosti asi 15 lánů. Zajímavostí je, že místní kostel je pozdního založení a farní příslušnost Vratimova v období středověku zůstává nejasná. Evidence této lokality byla schválena již 8. prosince 2000 a poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

k. ú. Bartovice

Středověké a novověké jádro obce (ÚAN II)

Tato archeologická lokalita se nachází cca 800 V od záměru a přibližně 2,5 km jihovýchodně od Radvanic. Jedná se o území s doloženými nálezy nebo předpokládaným výskytem archeologických stop typu vesnice, které spadají do období středověku až novověku. Vymezení lokality je definováno s rozptylem přibližně 200 metrů. Ves Bartovice je v historických pramenech poprvé zmiňována k roku 1305. Evidence byla schválena 14. listopadu 2003 a poslední aktualizace údajů byla provedena 9. června 2023.

k. ú. Radvanice

Středověké a novověké jádro obce (ÚAN II)

Tato archeologická lokalita se nachází přibližně 1 300 metrů jihovýchodně od posuzovaného záměru a zhruba 2,5 km severozápadně od Bartovic. Jedná se o území s doloženými archeologickými nálezy nebo jejich důvodně předpokládaným výskytem, které jsou datovány do období středověku až novověku.

Vymezení lokality, odpovídající historickému osídlení typu vesnice, je stanoveno s rozptylem přibližně 200 metrů. Ves Radvanice je v písemných pramenech poprvé zmiňována, obdobně jako sousední Bartovice, k roku 1305. Evidence této lokality byla schválena 14. listopadu 2003 a poslední aktualizace údajů proběhla 8. června 2023.

Území hustě zalidněná

Hutní podnik se nachází v části Ostrava-Kunčice, která je součástí obce Ostrava. Ostrava měla k 01.01.2025, dle webových stránek csu.gov.cz, celkem 283187obyvatel.

Podnik není historicky umístěn do hustě zalidněného území. V minulosti při vzniku tzv. pásma hygienické ochrany, byla vysídlena obydlí v okruhu cca 0,5 km a území bylo zčásti zalesněno. Životní prostředí v ostravské oblasti je ovlivněno činností těžkého průmyslu (zejména složka ovzduší). Nahrazením zastaralých výrobních technologií novými, s výrazně nižšími vlivy na životní prostředí, a také díky nutnosti splňovat stále přísnější zákonné limity, se dá očekávat, že bude docházet k postupnému trvalému zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí v samotném podniku i jeho okolí.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení jsou taková území, u nichž jsou překračovány určité limitní hodnoty např. imisní limity uvedené v příloze č. 1 zák. 201/2012 Sb. v platném znění nebo hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb uvedené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ostravská aglomerace je zařazována jako oblast ekologicky zatěžovaná (průmyslem, dopravou, lokální topeniště apod.), na čemž se spolupodílí i přenos znečištění z velkých zdrojů znečišťování z Polské republiky. Důsledkem rozvinuté průmyslové činnosti je značný rozsah

starých ekologických zátěží. Báňskou činností došlo k četným poklesům půd poddolováním, dále tvorbou antropogenních útvarů jako odvaly, kaliště, haldy apod.

V zájmovém území areálu se nachází staré ekologické zátěže. Jedná se převážně o znečištění horninového prostředí a podzemních vod plynoucí z vlastní průmyslové činnosti podniku probíhající v minulosti. Průzkumnými pracemi provedenými v minulosti jsou známá místa kontaminací a plánuje se, nebo byly provedeny sanační práce.

Vzhledem k tomu, že u nové technologie související s provozem záměru budou u všech hlučných zařízení realizována odpovídající protihluková opatření (oplaštění hal s dostatečnou vzduchovou neprůzvučností, ventilátory odprášení instalované v akustickém krytu, instalace tlumičů na sání a výtlaky ventilátorů, kapotáže dopravníků, tlumič hluku v dymníku haly EOP, odstínění Drticí linky protihlukovou stěnou, atp.), nebude mít posuzovaný záměr negativní dopad na hlukovou situaci v nejbližší chráněné obytné zástavbě kolem areálu NH. Oproti situaci v roce 2021, kdy byl areál huti v plném provozu, dojde po realizaci záměru k výraznému snížení hlukové imise (v nejvíce exponovaném bodě 2 dojde ke snížení 11,9 dB v noční době).

Vlivem provozu záměru nebudou imisní limity překročeny, vliv provozu EOP na imisní situaci bude minimální. Výjimkou jsou vypočtené imise oxidů dusíku, zde je ale teoretické navýšení dáno metodikou výpočtu, kdy se předpokládá provoz technologie na úrovni limitních emisí NO_x, přičemž reálně se předpokládají emise výrazně nižší – emise NO_x vznikají pouze sekundárně působením vysokých teplot elektrického oblouku, jejich množství je nízké a v porovnání s ostatními zdroji zanedbatelné.

Z hlediska hodnocení kvality životního prostředí a schopnosti prostředí snášet danou zátěž je třeba konstatovat, že posuzovaný záměr představuje lokální měřítko ve významnosti a rozsahu očekávaných vlivů. Vlivy, a tím i popis a hodnocení současného a výhledového stavu okolního prostředí, regionálního významu není třeba uvažovat ani hodnotit u žádného z dotčených složek či faktorů.

Staré ekologické zátěže

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, jsou součástí území záměru dvě z lokalit starých ekologických zátěží (SEZ) SPV NH Koksovna, s.r.o. a **Vítkovice a. s., středisko 340**.

SPV NH Koksovna, s.r.o.

Lokalita je součástí území záměru. Z environmentálního hlediska je lokalita definována jako vysoce exponované území s dlouhou industriální historií sahající do 50. let 20. století. Provoz hutní prvovýroby byl ukončen v r. 2023, v současnosti jsou provozovány pouze válcovací tratě a návazné strojírenské provozy. V důsledku dlouhodobé manipulace s látkami zvláště nebezpečnými vodám – zejména dehty, aromatickými a chlorovanými uhlovodíky či nebezpečnými kovy – došlo k rozsáhlé kontaminaci horninového prostředí a podzemních vod. Existence této staré ekologické zátěže byla potvrzena inventarizací z roku 2009 se zaměřením na výskyt perzistentních organických polutantů (POPs), přičemž aktuální průzkumy v místě nadále indikují neakceptovatelné zdravotní riziko, které představuje zásadní limitující faktor pro budoucí rozvoj i stávající provoz celého kombinátu.

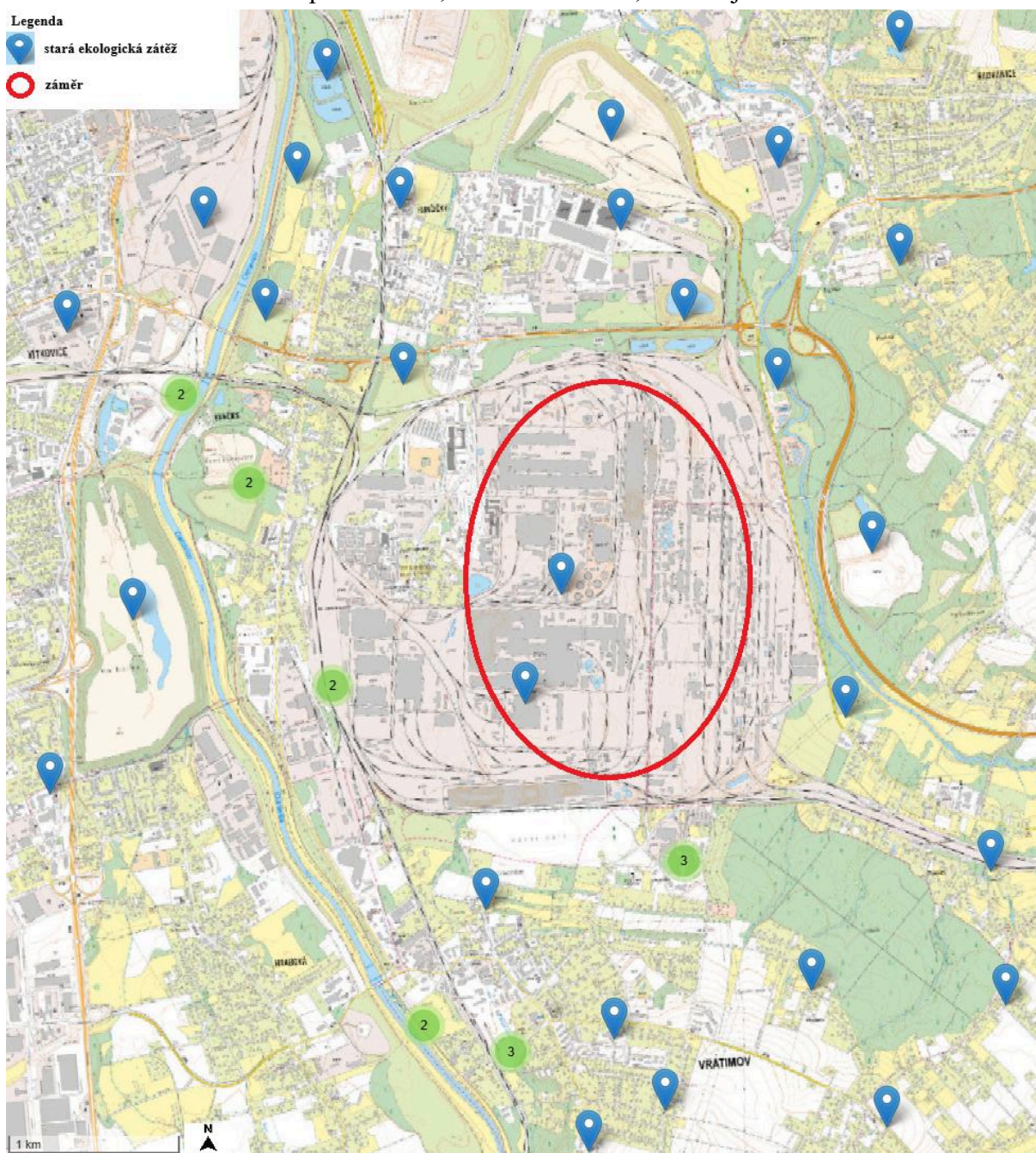
Vítkovice a. s., středisko 340

Území, definované jako lokalita Vítkovice a.s., středisko 340 – Kovárna Kunčice, představuje specifický průmyslový areál situovaný v jižní části podniku Liberty a.s. (historicky NOVÁ HUŤ), v prostoru mezi toky Ostravice a Lučiny. Historie těžké kovárny sahá do 50. let 20. století, kdy byla vybudována jako součást Jižního závodu tehdejší Nové huti, přičemž v 70.

letech došlo k převodu objektů i pozemků pod n. p. Vítkovické železářny KG. Součástí areálu byla v minulosti rovněž skládka odpadů, jejíž provoz byl již ukončen.

Z hlediska ekologických zátěží je lokalita k roku 2020 charakterizována jako vysanovaná a v aktivním provozu. Přesto výsledky Inventarizace starých ekologických zátěží (SEZ), resp. kontaminovaných míst s výskytem perzistentních organických polutantů (POPs) z roku 2010, naznačují reziduální rizika. Stávající úroveň kontaminace v místě sice odpovídá současnému průmyslovému využití, avšak představovala by vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě jakékoli budoucí změny funkčního využití lokality nebo jejího bezprostředního okolí na využití citlivější (např. rekreační či obytné). Tento stav vyžaduje striktní dodržování stávajícího způsobu nakládání s pozemky a kontinuální monitoring v rámci preventivních opatření ochrany veřejného zdraví.

V blízkém okolí záměru se pak nachází, dle obrázku níže, následující SEZ.



Obrázek 12 Vymezení SEZ (zdroj: <https://www.sekm.cz/>)

Hayes Lemmerz Autokola, a.s.

Lokalita je od roku 1949 využívána k výrobě autokol, která byla původně součástí komplexu NOVÁ HUŤ a od roku 1997 pokračuje pod samostatným subjektem (Hayes Lemmerz Autokola, a.s.). V rámci technologických procesů je dlouhodobě nakládáno s látkami ohrožujícími vodu (ředidla, barvy, ropné látky). V letech 1994–2010 proběhly v areálu na náklady provozovatele průzkumné a sanační práce zaměřené na podzemní vody. Přestože je současný stav (2026) stabilizovaný, reziduální kontaminace by v případě změny funkčního využití území na citlivější typ (např. bydlení či rekreace) představovala neakceptovatelné zdravotní riziko. Pro provozní účely průmyslového areálu je však aktuální stav hodnocen jako únosný.

Kunčice, obalovna

V lokalitě je od roku 2006 v nepřetržitém provozu obalovna typu BA 240 (výkon 240 t/hod). Vzhledem k dlouhodobé historii výroby živichných směsí v této lokalitě byla v areálu ověřena kontaminace zemin a podzemních vod nepolárními extrahovatelnými látkami (NEL). Dle inventarizace starých ekologických zátěží (SEZ) a průzkumu výskytu perzistentních organických polutantů (POPs) z roku 2009 je znečištění potvrzeno, avšak dosavadní orientační rozsah dat neumožňuje definitivní stanovení finálních závěrů. K roku 2026 nebyla sanace dosud realizována, a proto nelze vyloučit nezbytnost budoucích nápravných opatření k eliminaci environmentálních rizik.

DTS 6912 Vratimov-Komunální služby

V lokalitě se nachází distribuční transformační stanice č. 6912. Průzkumné práce provedené v roce 2009 v této lokalitě ověřily mírné znečištění zemin ropnými látkami (koncentrace NEL 246 mg/kg). Následná vizuální rekognoskace (naposledy v roce 2020) nepotvrdila žádné viditelné známky úkapů na konstrukci stanice ani na povrchu terénu. Zjištěná kontaminace je klasifikována jako nadpozaďová, avšak nízká, což k roku 2026 nezakládá žádné zdravotní riziko ani rozpor s platnou legislativou či jinými chráněnými zájmy. Aktuální stav nepředstavuje žádné omezení pro multifunkční využívání lokality.

DTS 6911 Vratimov-osada ml. budovatelů

V lokalitě je situována distribuční transformační stanice č. 6911. Průzkumné práce realizované v roce 2009 v této lokalitě indikovaly přítomnost ropných látek v zeminách (koncentrace NEL 107 mg/kg). Při následné terénní rekognoskaci nebyla na technologické konstrukci ani na povrchu terénu zjištěna žádná viditelná kontaminace či známky čerstvých úkapů. Naměřené hodnoty sice představují mírně nadpozaďovou úroveň znečištění, ta je však klasifikována jako nízká. Aktuální stav (2026) nezakládá zdravotní rizika, není v rozporu s legislativními limity ani jinými chráněnými zájmy a nepředstavuje žádné omezení pro budoucí multifunkční využívání lokality.

DTS 6907 Vratimov-u kostela

V lokalitě je situována distribuční transformační stanice č. 6907. Na základě průzkumných prací z roku 2009 bylo v lokalitě potvrzeno znečištění zemin ropnými látkami v koncentraci 486 mg/kg NEL. Přestože naměřené hodnoty vykazují nadpozaďovou úroveň, při vizuální kontrole (stav k 7/2020) nebyly na technologickém zařízení ani na povrchu terénu zjištěny žádné známky aktuální kontaminace. K roku 2026 je tato zátěž klasifikována jako nízká; nepředstavuje zdravotní riziko, není v rozporu s platnou legislativou či jinými chráněnými zájmy a nijak neomezuje budoucí multifunkční využívání dané lokality.

DTS 6913 Vratimov-rozvodna

Na území se nachází distribuční transformační stanice č. 6913. Průzkumné práce realizované v roce 2009 v této lokalitě potvrdily přítomnost ropných látek v zeminách v nízké koncentraci 90,3 mg/kg NEL. Při následné vizuální rekognoskaci (naposledy v 07/2020) nebyly na konstrukci stanice ani na povrchu okolního terénu identifikovány žádné stopy kontaminace. Zjištěné hodnoty představují mírně nadpozaďovou, avšak velmi nízkou úroveň znečištění. K roku 2026 lze konstatovat, že tento stav nezakládá žádné zdravotní riziko, není v rozporu s platnou legislativou či jinými chráněnými zájmy a nepředstavuje žádné omezení pro budoucí multifunkční využívání lokality.

DTS 6914 Vratimov-Podlesí

Na území je situována distribuční transformační stanice č. 6914. Průzkumné práce z roku 2009 zde ověřily přítomnost ropných látek (NEL) a PCB v zeminách, avšak vizuální rekognoskace (stav k 07/2020) nepotvrdila žádné aktuální úkapy ani viditelnou kontaminaci povrchu. Zjištěná zátěž je klasifikována jako nadpozaďová, avšak nízká. K roku 2026 tento stav nepředstavuje zdravotní riziko, není v rozporu s legislativou či jinými chráněnými zájmy a nijak neomezuje budoucí multifunkční využívání lokality.

DTS 7359 Vratimov-autoservis

Na území je situována distribuční transformační stanice č. 7359. Průzkumné práce provedené v roce 2009 v této lokalitě potvrdily výskyt ropných látek (NEL) a polychlorovaných bifenyly (PCB) v zeminách. Při následné vizuální rekognoskaci (stav k 07/2020) nebyly na konstrukci stanice ani na povrchu terénu zjištěny žádné zjevné známky kontaminace či úkapů. Aktuální úroveň znečištění k roku 2026 je klasifikována jako nadpozaďová, avšak nízká. Tento stav nezakládá žádné zdravotní riziko, není v rozporu s platnou legislativou či jinými chráněnými zájmy a nepředstavuje omezení pro budoucí multifunkční využívání lokality.

Bývalé papírny Vratimov

Lokalita o rozloze 8 000 m² sloužila v letech 2010–2011 jako mezisklad a úpravná zavápněných kalů z lagun Ostramo (cca 70 000 t paliv TPS NOLO/GEOBAL). Vzhledem k absenci vodohospodářského zabezpečení a volnému skladování docházelo v minulosti k vymývání kontaminantů do okolí. Průzkumy potvrdily absorpci ropných látek a PAU v povrchových vrstvách zemin a navážek pod patou deponie a v materiálu manipulačního náspu u vlečky. V hlubších horizontech znečištění klesá, v podzemních vodách byla indikována pouze zvýšená koncentrace tenzidů. Po odvozu většiny materiálu je aktuální stav (2026) charakterizován jako nadpozaďová, avšak nízká kontaminace, která při současném využití areálu nevyžaduje akutní nápravná opatření.

DTS 7362 Vratimov-Kulturní dům

Na území se nachází distribuční transformační stanice č. 7362. Průzkumné práce realizované v roce 2009 v této lokalitě vyloučily znečištění zemin ropnými látkami (NEL) i polychlorovanými bifenoly (PCB). Také následná vizuální rekognoskace (stav k 07/2020) potvrdila integritu zařízení bez viditelných známek úkapů či kontaminace povrchu terénu. Aktuální stav k roku 2026 nepředstavuje žádné zdravotní riziko, není v rozporu s legislativou ani jinými chráněnými zájmy a nijak neomezuje multifunkční využívání lokality.

DTS 7364 Vratimov-MŠ

Na území je situována distribuční transformační stanice č. 7364. Na základě výsledků průzkumných prací provedených v roce 2009 byla vyloučena přítomnost znečištění zemin ropnými látkami. Provedené vzorkování potvrdilo neexistenci nadpozaďové kontaminace, což bylo následně ověřeno i vizuální rekognoskací (stav k 07/2020), která neprokázala žádné známky netěsností konstrukce či znečištění povrchu terénu. K roku 2026 je lokalita

klasifikována jako nekontaminovaná, bez jakýchkoliv environmentálních rizik či omezení pro budoucí využití.

Skládka u Vítkovické haldy

V lokalitě při vjezdu na Vítkovickou haldu se historicky nacházela neřízená skládka zemin, stavební suti a komunálního odpadu. K roku 2020 byly veškeré odpady z území vymístěny, vjezd byl zatarasen a celá plocha prošla rekultivací a následným zalesněním. Přestože aktuální vizuální stav lokality nevykazuje známky ukládání odpadu (s výjimkou drobného inertního návozu), nebyla v místě doposud ověřována případná kontaminace podloží. Z tohoto důvodu je k roku 2026 na lokalitu nutno nahlížet jako na environmentálně podezřelou. Do provedení relevantních průzkumů nelze zcela vyloučit případnou nezbytnost budoucích nápravných opatření.

DTS 7361 Vratimov-U trati

Na území se nachází distribuční transformační stanice č. 7361. Na základě průzkumných prací realizovaných v roce 2009 byla v této lokalitě vyloučena přítomnost znečištění zemin ropnými látkami (NEL) i polychlorovanými bifenylly (PCB). Provedené vzorkování potvrdilo neexistenci nadpozaďové kontaminace, což bylo následně ověřeno i vizuální rekognoskací (stav k 07/2020), která neprokázala žádné známky netěsností konstrukce či znečištění povrchu terénu. K roku 2026 je lokalita klasifikována jako nekontaminovaná, bez jakýchkoliv environmentálních rizik či omezení pro budoucí využití.

Bartovice skládka

Na území podél ulice Šenovská, v bezprostřední blízkosti rodinné zástavby a přibližně 500 m od areálu NOVÁ HUŤ s.r.o. (historicky ArcelorMittal Ostrava a.s.), se nachází těleso bývalé neřízené skládky. Lokalita v minulosti sloužila k ukládání převážně komunálního a v menší míře i průmyslového odpadu. K roku 2026 je skládka rekultivována a dle provedených terénních šetření (naposledy v roce 2020) je plocha stabilizovaná, bez známek opětovného ukládání odpadů. Vzhledem k charakteru deponovaného materiálu a přímému sousedství s obytnou zástavbou je území nadále monitorováno z hlediska stability a ochrany životního prostředí, ačkoliv aktuálně nevykazuje známky aktivních negativních vlivů na okolí.

Skládka U Důlnáku

V zalesněném prostoru mezi drážním tělesem a ulicí U Důlnáku (v blízkosti podjezdu) se nachází neřízená skládka komunálního a stavebního odpadu a popela. Skládka nevytváří v terénu zřetelnou elevaci, k roku 2026 je těleso částečně překryto zeminou. Lokalita je však stále zatěžována pokračujícím ukládáním odpadů, zejména zahradního charakteru. V bezprostřední blízkosti tělesa skládky protéká bezejmenný levostranný přítok řeky Lučiny.

Vzhledem k absenci podrobných průzkumných dat nejsou k dispozici žádné konkrétní informace o míře kontaminace. Na lokalitu je proto nutno nahlížet jako na plochu podezřelou ze vzniku environmentální zátěže. Zatím nelze vyloučit nezbytnost budoucí realizace nápravných opatření, zejména s ohledem na riziko vyplavování látek do blízkého vodního toku. Při jakékoli stavební činnosti v okolí je nezbytné provést cílený odběr vzorků a analýzu rizik.

DTS 6919 Horní Datyně-U Slívy

Na území se nachází distribuční transformační stanice evidovaná pod číslem 6919. Vzhledem k provozu zařízení tohoto typu byla lokalita v minulosti předmětem environmentálního prověření. Průzkumné práce provedené v roce 2009 vyloučily znečištění horninového prostředí ropnými látkami.

Terénní rekognoskace provedená v roce 2020 potvrdila, že na konstrukci stanice ani na povrchu okolního terénu nejsou patrné žádné vizuální známky kontaminace. Na základě výsledků vzorkování je potvrzena neexistence nadpozaďové kontaminace. Lokalita je klasifikována jako nekontaminovaná, nepředstavuje žádné zdravotní ani environmentální riziko a nevyžaduje realizaci nápravných opatření ani omezení pro budoucí využití okolních ploch.

DTS 6920 Horní Datyně-JZD – pila

Na území se nachází distribuční transformační stanice (DTS) evidovaná pod číslem 6920. Lokalita byla v minulosti předmětem průzkumných prací (2009), které v horninovém prostředí ověřily přítomnost ropných látek (koncentrace NEL 74,1 mg/kg). Při vizuální rekognoskaci v roce 2020 nebyly na konstrukci zařízení ani na povrchu terénu zjištěny žádné nové známky úniků či kontaminace.

K roku 2026 je stav lokality hodnocen jako stabilizovaný s potvrzenou nadpozaďovou, avšak nízkou kontaminací. Tato úroveň znečištění nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatelstvo ani není v rozporu s platnou legislativou či jinými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů. Stávající environmentální stav nepředstavuje žádné omezení pro budoucí multifunkční využívání lokality nebo okolních pozemků.

Liberty Ostrava a.s., komplex uložišť

V pravobřežní nivě řeky Lučiny se nachází rozsáhlý komplex uložišť tvořený odkalištěm elektrárenského popílku (provoz od r. 1965), úložištěm suchých vysokopecních kalů (od r. 1989) a skládkou ocelářenských kalů (od r. 1962). V současné době (2026) pokračuje provoz využívaných kapacit, zatímco u odstavených částí probíhá postupná rekultivace.

Přestože je kontaminace v lokalitě potvrzena, k aktuálnímu datu nepředstavuje přímé zdravotní riziko ani rozpor s platnou legislativou. Nadále však existuje riziko šíření znečištění do okolí nebo negativní ovlivnění současného využití krajiny. Lokalita vyžaduje trvalý monitoring a zohlednění těchto limitů při jakémkoliv plánování budoucího funkčního využití území v nivě Lučiny.

NOVÁ HUŤ s.r.o., ČOV Lučina

V údolní nivě řeky Lučiny se nachází odkaliště čistírenských kalů rovinného typu, situované na přirozeném jílovém podloží. Areál je od roku 1961 rozdělen na dvě pole: jižní část, vybavenou izolací dna i stěn pro odpady kategorie N/O, a druhou část pro kategorii N. Po naplnění kapacity jsou kaly průběžně předávány oprávněné osobě k likvidaci.

K roku 2026 je zařízení nadále v provozu. Přestože potvrzená přítomnost kontaminantů v lokalitě nepředstavuje bezprostřední zdravotní riziko ani není v přímém rozporu s aktuální legislativou, je existence odkaliště v záplavovém území považována za obecný nesoulad se zájmy ochrany životního prostředí. Provoz vyžaduje zvýšený dohled z důvodu ochrany nivy a prevence potenciálního negativního ovlivnění okolních chráněných zájmů.

Liberty Ostrava, a. s., odkaliště Rudná I, NOVÁ HUŤ s.r.o., odkaliště Rudná II a III

Komplex tvoří tři úložiště vysokopecních a ocelářenských kalů provozovaná od 70. a 80. let 20. století.

- *Rudná I:* Aktuálně mimo provoz, vedeno jako stará ekologická zátěž. Je plánována pouze svrchní rekultivace bez dalšího funkčního využití.
- *Rudná II:* Po odtěžení deponovaných kalů zůstává nádrž prázdná bez provedené rekonstrukce.

- *Rudná III*: Izolované úložiště nadále slouží jako aktivní havarijní rezerva pro úpravu a skladování hutních kalů.

Celá oblast je vybavena systémem monitorovacích vrtů pro dlouhodobé sledování kvality podzemních vod. K roku 2026 je v lokalitě potvrzena kontaminace, která sice nepředstavuje bezprostřední zdravotní riziko ani rozpor s platnou legislativou, avšak její existence v daném území představuje obecný nesoulad se zájmy ochrany životního prostředí. Stav lokality vyžaduje pokračující monitoring a zohlednění reziduální zátěže při územním plánování.

CEMOS, a.s. Cementárny

Lokalita se nachází v prostoru mezi řekami Lučinou a Ostravicí, severně od hutního komplexu Liberty Ostrava. Od poloviny 60. let byl areál využíván k výrobě cementu, po roce 2006 sloužil částečně jako šrotiště a sběrna kovů. Po roce 2008 došlo k demolici původních objektů a od roku 2014 byla zahájena transformace území na Ostrava Business Park. K roku 2026 je lokalita plně revitalizována a využívána pro komerční účely (skladovací kapacity a administrativní budovy).

Z hlediska environmentálních rizik je stav lokality pro současný způsob komerčního a průmyslového využití stabilizovaný. Reziduální kontaminace v podloží by však představovala neakceptovatelné zdravotní riziko, pokud by v budoucnu došlo ke změně funkčního využití na citlivější typ (např. rezidenční výstavba nebo rekreace). Stávající stav je tedy přípustný výhradně za předpokladu zachování současného charakteru využití území.

Skládka Lipina

V prostoru mezi ulicemi Rohová, Těšínská a nad Kaplí (pravá strana silnice Bartovice – Radvanice) se nachází těleso historické skládky komunálních odpadů. Lokalita byla provozována státním podnikem TAZSMO v průběhu 60. a 70. let minulého století. V 80. letech došlo k jejímu uzavření a překrytí zeminou. V současné době (2026) skládka nevytváří v terénu zřetelnou strukturu; povrch je stabilizovaný, částečně zalesněný a pokrytý ruderní vegetací.

Vzhledem k tomu, že doposud nebylo provedeno podrobné vzorkování ani analýza rizik, nejsou k dispozici relevantní informace o úrovni kontaminace podloží či podzemních vod. Na lokalitu je proto nutno nahlížet jako na environmentálně podezřelou. Do doby odborného prověření stavu nelze zcela vyloučit budoucí nezbytnost realizace nápravných opatření, zejména v případě jakýchkoliv stavebních zásahů v dotčeném území.

Zámečnické ústřední dílny OKR (bývalé)

V areálu s historií ústředních dílen OKR bylo v minulosti nakládáno s nebezpečnými látkami (barvy, ředidla, odmašťovadla). V letech 1992–1995 zde proběhla sanace podzemních vod od ropného znečištění (NEL). Lokalita je rovněž evidována v inventarizaci SEZ (2010) pro možný výskyt persistentních organických polutantů (POPs). V současnosti je areál využíván k průmyslové a strojírenské výrobě. Zjištěná reziduální kontaminace je pro stávající komerční využití přípustná, avšak v případě změny na citlivější funkci (např. bydlení) by představovala neakceptovatelné zdravotní riziko.

Skládka ul. Lihovarská

Lokalita, provozovaná od roku 1955, tvoří výraznou terénní dominantu severně od hutního areálu. Ve střední části tělesa se nachází historické úložiště čistírenských kalů (uzavřeno 1991). Aktuálně (2026) je prostor funkčně rozdělen: severní část („Studený odval“) slouží pro ukládání inertních odpadů k budování obvodových valů, zatímco jižní část je využívána k recyklaci strusky pro získávání železa a stavební kamenivo.

Lokalita je evidována v inventarizaci SEZ (2010) pro potenciální výskyt persistentních organických polutantů (POPs). Průsakové vody jsou zachycovány a po kontrole vypouštěny do Lučiny; podzemní i vypouštěné vody podléhají pravidelnému monitoringu. Potvrzená kontaminace sice nepředstavuje bezprostřední zdravotní riziko ani rozpor s platnou legislativou, nicméně existence takto rozsáhlého tělesa představuje obecný nesoulad se zájmy ochrany životního prostředí. Provoz a budoucí uzavírání vyžadují přísné dodržování vodohospodářského zabezpečení.

Radvanice – areál koupaliště

Lokalita původního koupaliště byla od roku 1995 zasažena nekontrolovaným zavážením různorodými odpady, které vytvořily dvě deponie v ploše areálu i pod ním. Po ukončení skládkování území postupně degradovalo a zarostlo náletovou vegetací. Před rokem 2020 však byla realizována komplexní revitalizace území na moderní sportoviště, financovaná z prostředků městského obvodu a fondů EU.

V rámci revitalizačních prací došlo k úplnému vymístění uložených odpadů, sanaci podloží, terénním úpravám a obnově zeleně. Následným odborným vzorkováním byla potvrzena neexistence nadpozaďové kontaminace. K roku 2026 je lokalita klasifikována jako nekontaminovaná, bez environmentálních rizik či omezení pro sportovní a rekreační využití.

Liberty Ostrava a.s., skládka Vratimovská

Na území se nachází těleso bývalé skládky zemin a stavební sutí, která byla provozována v letech 1974–1993. Skládka tvoří v krajině výraznou elevaci viditelnou ze západní, severní a východní strany. V minulosti byla lokalita rekultivována a k roku 2026 je její povrch stabilizován a zarostlý náletovými dřevinami a křovinami.

Další funkční využití tělesa skládky se nepředpokládá. Z hlediska environmentální bezpečnosti je stávající stav pro současné využití (nevyužívaná plocha s izolační zelení) akceptovatelný. Nicméně reziduální kontaminace podloží by představovala neakceptovatelné zdravotní riziko, pokud by v budoucnu došlo ke změně využití lokality nebo jejího okolí na citlivější funkci (např. bydlení či rekreace). Území je tedy nutno i nadále vnímat jako plochu s limitovaným rozvojovým potenciálem.

ČEZ Distribuce, a.s. Kunčice

Lokalita elektrické rozvodny je v nepřetržitém provozu více než 60 let. Historická manipulace s transformátorovými oleji s obsahem PCB a jejich úniky vedly v minulosti ke kontaminaci horninového prostředí látkami NEL a PCB. Na základě těchto skutečností byl areál zařazen do inventarizace SEZ (2009) jako místo s výskytem persistentních organických polutantů (POPs).

Ačkoliv v lokalitě proběhla sanace, která byla oficiálně ukončena v roce 2006, je území i nadále sledováno. K roku 2026 je areál stále využíván ke svému původnímu účelu. Stávající úroveň reziduální kontaminace je pro současný průmyslový provoz akceptovatelná, nicméně v případě změny funkčního využití lokality nebo jejího okolí na citlivější funkci (např. obytná zástavba) by tato zátěž představovala neakceptovatelné zdravotní riziko. Jakékoli budoucí transformace území jsou proto limitovány jeho průmyslovou historií.

Odval Jeremenko

V údolní nivě řeky Ostravice se nachází odval karbonské hlušiny dolu Jeremenko. Lokalita byla založena v roce 1965 v prostoru po bývalé těžbě šterkopísku pro potřeby Nové huti. Ukládání hlušiny zde probíhalo do roku 1990, čímž vznikla výrazná terénní elevace. V současné době (2026) je těleso odvalu stabilizováno a postupně zarůstá náletovou zelení, přičemž okolní plochy jsou využívány pro průmyslové účely.

Z hlediska environmentální bezpečnosti je stávající stav pro současný charakter využití území přípustný. Nicméně reziduální kontaminace vázaná na deponovaný materiál by představovala neakceptovatelné zdravotní riziko, pokud by v budoucnu došlo ke změně funkčního využití lokality nebo jejího bezprostředního okolí na citlivější typ (např. rezidenční výstavba či rekreace). Budoucí rozvojové plány v této oblasti musí striktně zohledňovat limity plynoucí z charakteru tohoto důlního díla.

Vítkovice a.s. Halda Hrabůvka

V údolní nivě řeky Ostravice, v těsné blízkosti Dolní oblasti Vítkovice, se nachází rozsáhlé těleso haldy s historií sahající do roku 1890. Lokalita sloužila jako centrální odval pro veškerý odpad z vysokých pecí, hutí, válcoven, strojírenských provozů a pro popeloviny z teplárny či stavební sutě. Součástí tělesa byly i jímky nebezpečných odpadů (neutralizační, havarijní a kovonosné kaly), jejichž provoz byl definitivně ukončen v roce 1996.

K roku 2026 je stav lokality hodnocen jako stabilizovaný. Přestože je zde potvrzena nadpozaďová kontaminace, je její úroveň klasifikována jako nízká. Současný stav nepředstavuje zdravotní riziko ani není v rozporu s platnou legislativou či jinými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů. Stávající environmentální zátěž rovněž nepředstavuje překážku pro budoucí multifunkční využívání lokality v rámci rozvojových plánů aglomerace.

NOVÁ HUŤ s.r.o., ČOV Ostravice

V údolní nivě řeky Ostravice se nachází areál bývalého odkaliště, které bylo od roku 1964 rozděleno na dvě sekce pro ukládání odpadů kategorie O. Provoz ČOV byl definitivně ukončen v roce 2019. K roku 2026 jsou nádrže zcela vyvezeny a prostor je ponechán přirozené sukcesi, přičemž je aktuálně zarostlý náletovou zelení.

Z hlediska environmentální bezpečnosti je stávající stav lokality pro současný charakter využití akceptovatelný. Nicméně reziduální kontaminace vázaná na historický provoz by představovala neakceptovatelné zdravotní riziko v případě, že by došlo ke změně funkčního využívání lokality nebo jejího bezprostředního okolí na více citlivé (např. rezidenční zástavba či rekreační plochy) ve srovnání se současným stavem. Jakýkoliv budoucí rozvoj v této nivní oblasti musí tyto limity zohlednit.

Vítkovice a.s. Štěrková kolej

Lokalita „Štěrková kolej“ je situována v nevýrobní zóně Dolní oblasti Vítkovic. Historicky sloužila především jako expediční a skladovací plocha pro hotové výrobky a polotovary. V rámci inventarizace SEZ (2010) byla lokalita sledována z důvodu potenciálního výskytu persistentních organických polutantů (POPs).

K roku 2026 je v území potvrzena nadpozaďová, avšak nízká kontaminace. Tato úroveň znečištění nepředstavuje zdravotní riziko pro pracovníky ani návštěvníky areálu a není v rozporu s aktuální legislativou či zájmy ochrany životního prostředí. Stávající environmentální stav neklade žádná omezení pro současné ani budoucí multifunkční využívání lokality v rámci probíhající transformace celého areálu Dolní oblasti.

Liberty Ostrava, a.s., skládka Rudná

V zájmovém území se nachází těleso bývalé skládky zemin a stavební suti, která byla provozována státním podnikem NOVÁ HUŤ v letech 1988–1995. Skládka vytváří v terénu výraznou elevaci. Koncem 90. let minulého století prošla lokalita technickou rekultivací. K roku 2026 je většina povrchu tělesa stabilizována a pokryta vzrostlou náletovou zelení.

Další funkční využití skládky se nepředpokládá a lokalita je ponechána bez cílené lidské aktivity. Z hlediska environmentální bezpečnosti je stávající stav pro současný způsob využití

(izolační zeleň) vyhovující. Je však nutné upozornit, že reziduální kontaminace by představovala neakceptovatelné zdravotní riziko, pokud by došlo ke změně funkčního využití lokality nebo jejího okolí na citlivější typ (např. obytná zástavba). Jakékoli budoucí záměry v dotčeném území musí respektovat limity dané tímto antropogenním útvarem.

DIAMO, s. p. Důl Odra Alexandr

Lokalita bývalého hlubinného dolu Alexandr se rozkládá v prostoru mezi řekami Ostravicí a Lučinou. Areál s historií sahající do roku 1896 ukončil těžbu uhlí v 60. letech 20. století a kompletní provoz byl zastaven v roce 1990. V současné době (2026) má lokalita smíšené využití: historické jádro je chráněno jako kulturní památka, zatímco zbývající části areálu slouží k drobnému živnostenskému podnikání.

Vzhledem k dlouhodobé hornické činnosti a bezprostřední blízkosti dalších intenzivních průmyslových provozů je v území přítomna reziduální kontaminace. Ta je pro stávající způsob využití (památková péče, drobná výroba a sklady) akceptovatelná. Nicméně v případě změny funkčního využití lokality nebo jejího okolí na více citlivé (např. rezidenční výstavba či školská zařízení) by stávající zátěž představovala neakceptovatelné zdravotní riziko. Jakýkoliv budoucí rozvoj areálu musí striktně vycházet z těchto environmentálních limitů.

DIAMO, s.p. Odkaliště Jeremenko

V pravobřežní nivě řeky Ostravice se nachází komplex deseti historických odkališť, která v letech 1967–1993 sloužila k ukládání uhelných kalů z úpravny dolu Jeremenko. K roku 2026 jsou všechna tato odkaliště prázdná, neboť deponované kaly byly v minulosti kompletně vytěženy.

Přestože jsou nádrže bez původního obsahu, území zůstává zatíženo průmyslovou historií. Stávající reziduální kontaminace je pro současný stav a způsob využití lokality akceptovatelná. V případě změny funkčního využití území nebo jeho okolí na více citlivé (např. bytová výstavba nebo rekreace) by však tato zátěž představovala neakceptovatelné zdravotní riziko. Při plánování budoucího rozvoje v této části nivy je nutné striktně respektovat limity dané přítomností staré ekologické zátěže.

Vítkovice, a.s. - Aglomerace

Oblast aglomerace sloužila od 60. let 20. století jako rozsáhlý logistický uzel pro skladování surovin (rudy a koksu) nezbytných pro výrobu železa a oceli. Areál byl charakteristický soustavou technologických objektů, výklopníků a dopravníkových pásů. Vzhledem k charakteru skladovaného materiálu bylo v minulosti v podloží ověřeno znečištění toxickými kovy (zejména arzénem, mědí, olovem a zinkem).

V roce 2020 byla v celém areálu dokončena rozsáhlá sanace, která zahrnovala demolici nadzemních objektů a realizaci sanačního překryvu. K roku 2026 je v lokalitě potvrzena pouze nadpozaďová, avšak nízká kontaminace. Tento stav nepředstavuje zdravotní riziko pro uživatele území a není v rozporu s aktuálně platnou legislativou ani jinými chráněnými zájmy. Aktuální environmentální parametry lokality umožňují její multifunkční využívání bez významných omezení, což je klíčové pro další rozvoj a transformaci této části průmyslové zóny.

Vítkovice a.s. Usazovací nádrž

Lokalita je silně zatížena kumulací historických zátěží (plavení popílků, havárie s kyanidy v roce 1998, zasakování fenolpavkových vod u odvalu Zárubek). Areál je v evidenci SEZ (2010) pro výskyt POPs. Přestože jsou usazovací nádrže stále v provozu a potvrzená kontaminace aktuálně nepředstavuje přímé zdravotní riziko, existuje zde riziko dalšího šíření

kontaminace v údolní nivě Ostravice a negativního ovlivnění krajiny. Stav vyžaduje trvalý monitoring.

Vítkovice, a.s. - Dolní oblast

Lokalita „Dolní oblast“ představuje rozsáhlé území o délce cca 4,8 km, lemující levý břeh Ostravice mezi dolem Hlubina na severu a Šídloveckou ulicí na jihu. Po více než 160 letech intenzivní hutní a těžké strojírenské výroby došlo v 90. letech 20. století k postupnému útlumu prvovýroby. Od roku 1999 je území transformováno; část slouží jako technický skanzen a část pro lehký průmysl, přičemž plánované využití zahrnuje občanskou vybavenost i plochy lesní zeleně.

Vzhledem k extrémně dlouhé industriální historii a kumulaci zdrojů znečištění bylo v této lokalitě potvrzeno aktuální neakceptovatelné zdravotní riziko. Kontaminace podloží a podzemních vod, vzniklá historickou činností, představuje v současném stavu bariéru pro bezpečné rozšiřování citlivějších funkcí území bez předchozích rozsáhlých sanačních opatření. Jakékoli budoucí aktivity a změny funkčního využití musí být podloženy detailní analýzou rizik a realizací nezbytných nápravných kroků k zajištění bezpečnosti osob pohybujících se v areálu.

VÍTKOVICE, a.s. Válcovna trub

Lokalita zahrnující provozy „Velkého a Malého Mannesmannu“ vykazuje nepřetržitou průmyslovou aktivitu od počátku 20. století. Kromě stávající výroby trub byla severní část areálu historicky zatížena provozem koksovacích baterií (do poloviny 20. let 20. století). Meziprostory mezi výrobními halami jsou dlouhodobě využívány ke skladování hutních polotovarů a hotových výrobků.

V celém areálu je i k roku 2026 udržována aktivní průmyslová výroba. Lokalita je evidována v inventarizaci SEZ (2010) pro výskyt persistentních organických polutantů (POPs). Na základě průzkumů a inventarizace (aktualizované v roce 2020) je v území potvrzena kontaminace horninového prostředí. Vzhledem k charakteru výroby a historickému provozu koksovy vyžaduje lokalita při jakémkoli nakládání s odpady nebo při stavební činnosti zvýšený dohled a dodržování sanačních standardů odpovídajících potvrzené úrovni znečištění.

Extrémní poměry v dotčeném území

V místě záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenalézají sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Lokalita se nenachází v záplavovém území.

Ložiska nerostných surovin

Zákon č. 439/1992 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), definuje v §4 ložisko nerostů, jako přírodní nahromadění nerostů, jakož i základka v hlubinném dole, opuštěný odval, výsypka nebo odkaliště, které vznikly hornickou činností a obsahují nerosty.

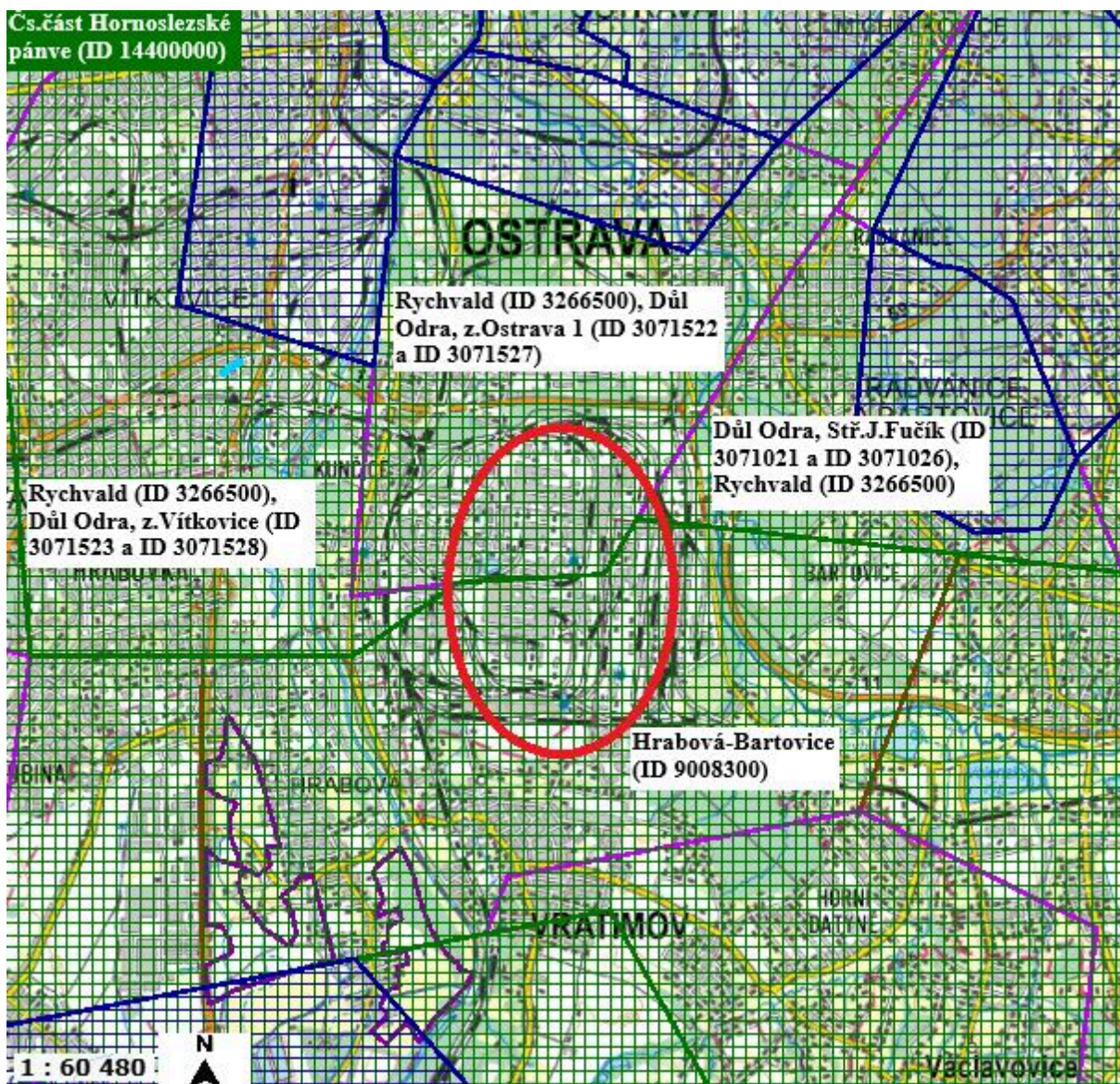
Záměr je součástí vymezeného území výhradních ložisek dle §6 či chráněného ložiskového území (CHLÚ) dle § 16.

Oblast není přímo zasažena důlní činností, rovněž tak nejsou ve vymezené oblasti její projevy v podobě výsypek či hald, nebo poddolovaných území.

Dle obrázku níže, se v místě záměru nachází:

- **CHLÚ** ložisko Čs. část Hornoslezské pánve s ID 14400000 (černé uhlí, zemní plyn)
- ložisko Rychvald s ID 3266500 (černé uhlí - zemní plyn)
- ložisko Důl Odra, z. Ostrava 1 s ID 3071522 (černé uhlí # černé uhlí)

- ložisko Důl Odra, z. Ostrava 1 s ID 3071527 (černé uhlí)
- ložisko Důl Odra, z. Vítkovice s ID 3071523 (černé uhlí)
- ložisko Důl Odra, z. Vítkovice s ID 3071528 (černé uhlí)
- ložisko Důl Odra, stř. J. Fučík s ID 3071021 (černé uhlí)
- ložisko Důl Odra, stř. J. Fučík s ID 3071026 (černé uhlí)
- ložisko Hrabová-Bartovice s ID 9008300 (černé uhlí) – *Předpokládané ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu*



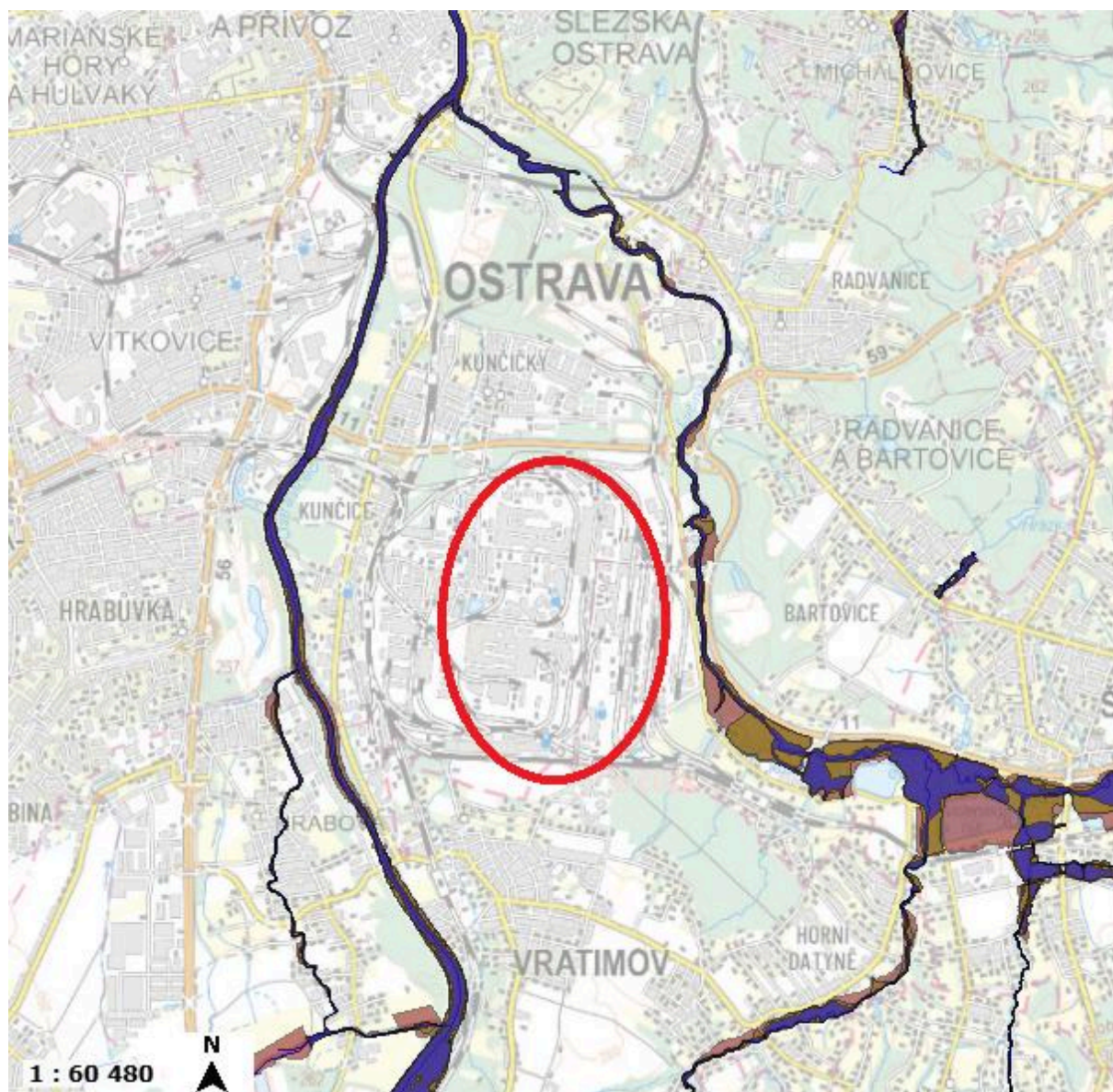
Obrázek 13 Ložiska surovin v oblasti záměru – Ložiska nevyhrazených nerostů (zdroj: <https://mapy.geology.cz/>)

Záplavová území

Záplavová území stanovuje zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v § 66 odst. 1 a odst. 2. Jedná se o administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Zájmové území není vymezeno v záplavovém území pro stoletou vodu (Q_{100}), dvacetiletou (Q_{20}) a ani pětiletou vodu (Q_5) řek vyskytujících se v širší oblasti záměru.

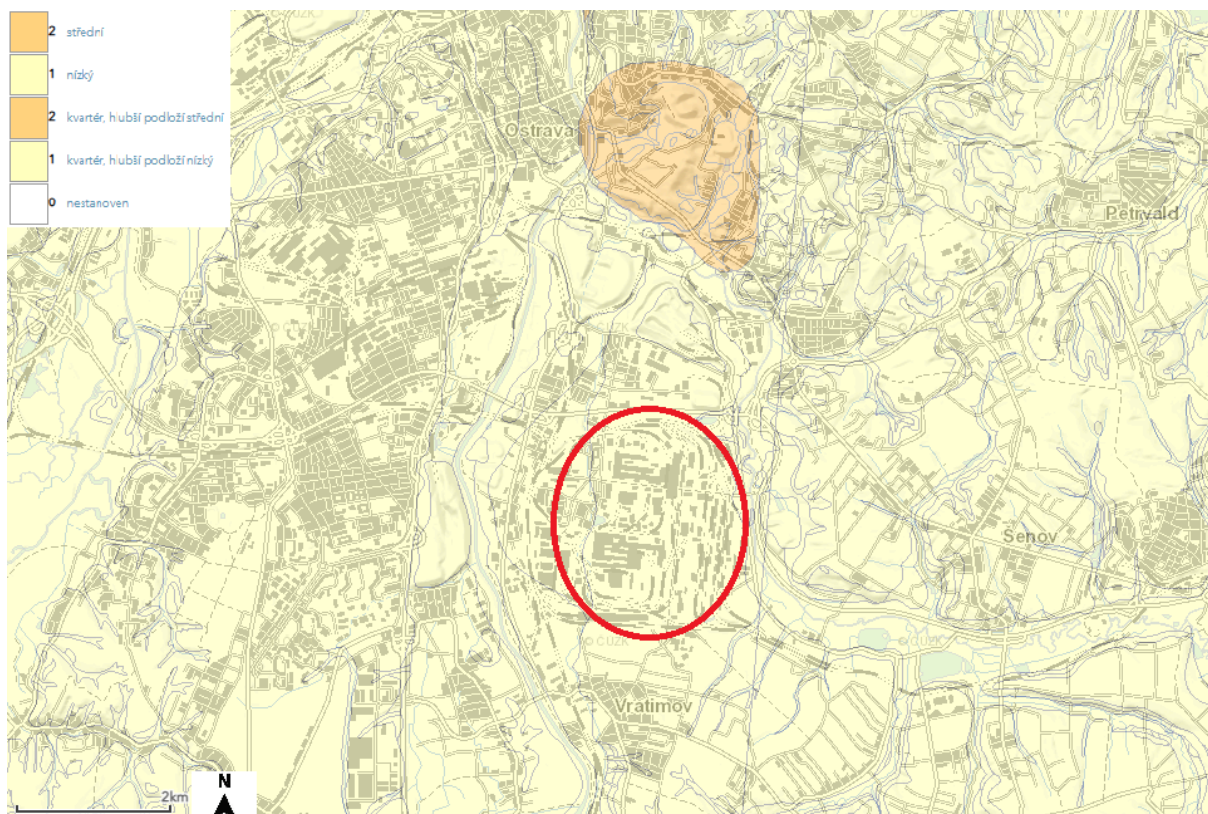
V blízkosti cca 80 m východním směrem od záměru se jedná o rozsáhlou aktivní zónu záplavového území řeky Ostravice, kde lze lokalizovat pětileté (Q_5), dvacetileté (Q_{20}) a stoleté (Q_{100}) vody.



Obrázek 14 Vymezení záplavových území (<https://heis.vuv.cz/>)

Radonové riziko

Při pravděpodobnostním odhadu radonového rizika v území s projektovanou výstavbou se zpravidla využívá odvozené mapy radonového rizika České republiky. Je sice první indikací zařazení širší oblasti do regionu příslušné kategorie, ale nelze ji použít pro konkrétní zastavovaný pozemek. Vysoká plošná variabilita objemových aktivit radonu závisí na řadě geologických i jiných faktorů. To znamená, že v území v uvedené mapě vyznačené v kategorii např. středního rizika je možné očekávat hodnoty nižší nebo naopak vyšší kategorie. Při stanovování kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu je obvykle respektováno zařazení plochy podle nejvyšších hodnot. Vyšší kategorie rizika je stanovena i při určitém geologickém charakteru území, jako jsou např. říční terasy s vysokým podílem granitoidních hornin, pestrý faciální vývoj kvartérních uloženin nebo tektonické povaze území (zlomová pásma, otevřené puklinové systémy).



Obrázek 15 Radonové riziko (<https://cgs.gov.cz/>)

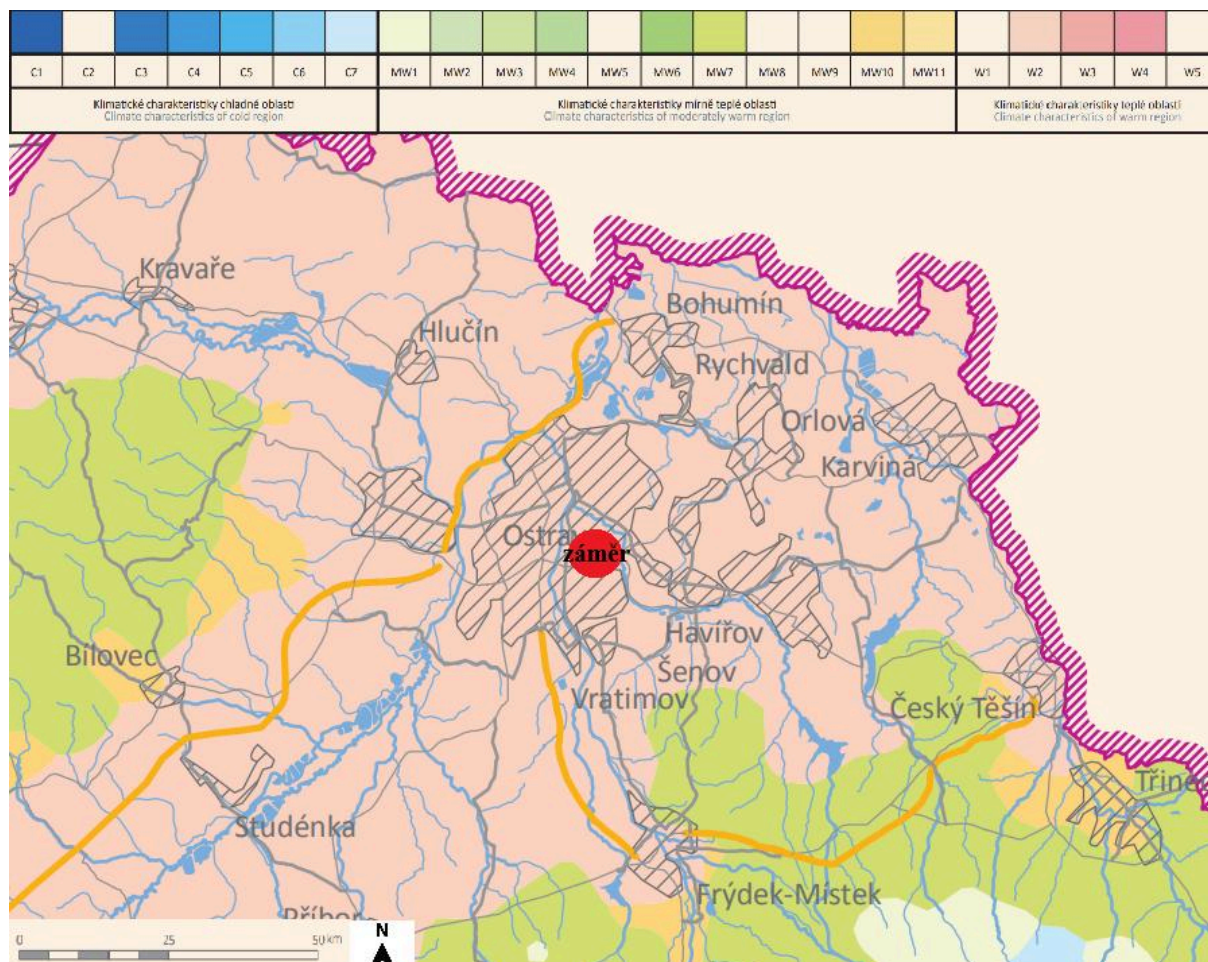
Zájmové území spadá dle obrázku výše do lokalizace s nízkým radonovým indexem 1. Zvláštní protiradonová opatření tak nejsou nutná.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Klimatické poměry

Zájmové území se nachází v mírně teplé klimatické oblasti MIL. T7 (Quitt, 1975). Tato oblast je charakterizována normálně dlouhým, teplým a mírně suchým létem, s krátkým přechodným obdobím, s mírně teplým jarem a podzimem, normálně dlouhou mírně chladnou a suchou až mírně suchou zimou.



Obrázek 16 vymezení klimatické oblasti plánovaného záměru (zdroj: Voženílek, V., Květoň, V., 2011)

V následující tabulce jsou uvedeny vybrané klimatické charakteristiky uvedené oblasti.

Tabulka 32 Vybrané klimatické charakteristiky oblasti MIL. T7

Charakteristika	Údaj
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	16-17
Průměrná teplota v dubnu	6-7
Průměrná teplota v říjnu	7-8

Charakteristika	Údaj
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	250-300
Srážkový úhrn celkem	650-750
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

Podle zprávy ze dne 25. 1. 2017 vydané Evropskou agenturou pro životní prostředí čelí regiony Evropy v důsledku změny klimatu růstu hladiny moří a zvyšující se extremitě počasí, která se projevuje častějšími a intenzivnějšími vlnami veder, povodněmi, epizodami sucha a bouřemi. Podle zprávy „Změna klimatu, dopady a zranitelnost v Evropě 2016“ pozorované změny klimatu již vykazují rozsáhlé dopady na ekosystémy, hospodářství a lidské zdraví a na kvalitu života v Evropě. Na celosvětové i evropské úrovni jsou neustále zaznamenávány nové teplotní rekordy, rekordní hladiny moří i rekordní úbytek mořského ledu v Arktidě. Charakter atmosférických srážek se v Evropě mění, vlhké oblasti se obecně stávají ještě vlhčími a suché oblasti ještě suššími. Objem ledovců a sněhové pokrývky se zmenšuje. Zároveň jsou v mnoha oblastech stále častější a intenzivnější extrémní klimatické výkyvy, jako jsou vlny veder, silné srážky a sucha. Zpřesňované prognózy vývoje klimatu poskytují další důkaz o tom, že v mnoha evropských regionech budou stále častější extrémy spojené se změnou klimatu.

Kontinentální region, do kterého je zařazena i Česká republika, je podle zprávy ohrožen do budoucna zejména nárůstem teplotních extrémů, které se mohou odrazit ve snížení množství srážek v létě (následky v podobě sucha ČR pocítila již v roce 2015 a potýká se s nimi i v současnosti), rizikem lesních požárů, či nárůstem četnosti povodní. V průměrném rozsahu se toto konstatování týká i zájmové oblasti záměru.

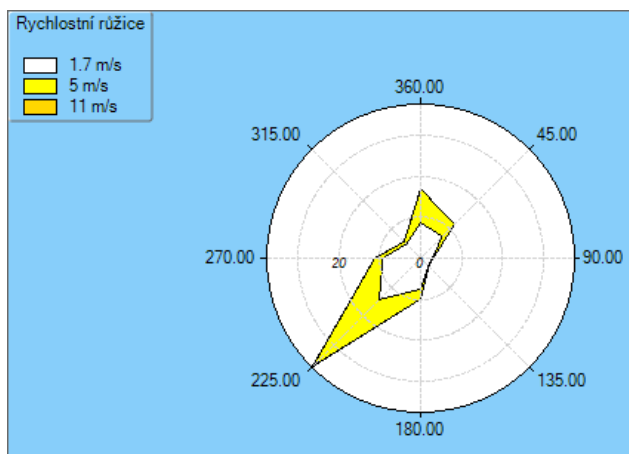
Meteorologické podklady

Lokalita, jejíž zátěž je posuzovaná v této studii, se nachází ve východní části Moravskoslezského kraje. Krajina je v okolí zdroje zvlněná, nadmořská výška posuzované oblasti se pohybuje od 196 m do 360 m.

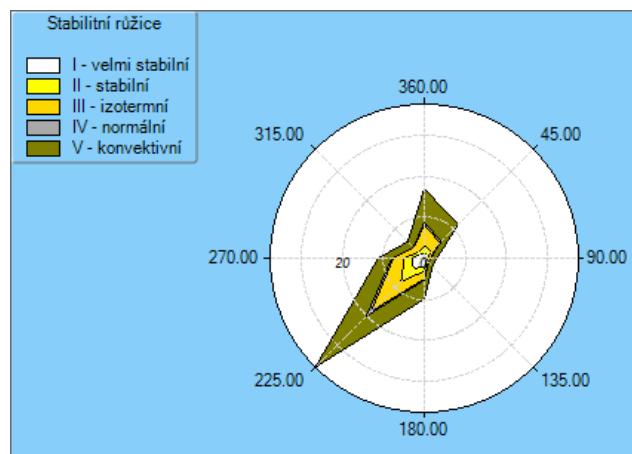
Větrná růžice

Pro výpočet ročního rozložení imisí byla použita platná větrná růžice pro střední část areálu NOVA HUŤ s.r.o. (dříve Liberty).

- Lokalita: Ostrava-Kunčičky, Liberty, okres Ostrava-město, N 49° 47,80963', E 18° 18,62930'
- Platnost: v 10 m nad zemí, četnosti v %
- Stabilitní členění: Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 250 m nad zemí
- Rychlostní členění: metodika SYMOS'97
- Období výpočtu: 1. 1. 2014 — 31. 12. 2023
- Vytvořeno: 19. 2. 2024, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414
- Zpracovatel: Oddělení kvality ovzduší, Pobočka Ostrava
- Objednavatel: TESO Ostrava spol.s r.o.



Obrázek 17 Rychlostní větrná růžice



Obrázek 18 Stabilitní větrná růžice

Tabulka 33 Hodnoty větrné růžice – celková růžice

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	8.63	7.51	2.80	2.64	7.57	14.27	9.21	4.89	1.33	58.85
5	8.24	4.18	0.25	0.12	2.36	22.83	1.95	0.79	0.00	40.72
11	0.01	0.00	0.00	0.00	0.03	0.34	0.05	0.00	0.00	0.43
součet	16.88	11.69	3.05	2.76	9.96	37.44	11.21	5.68	1.33	100.00

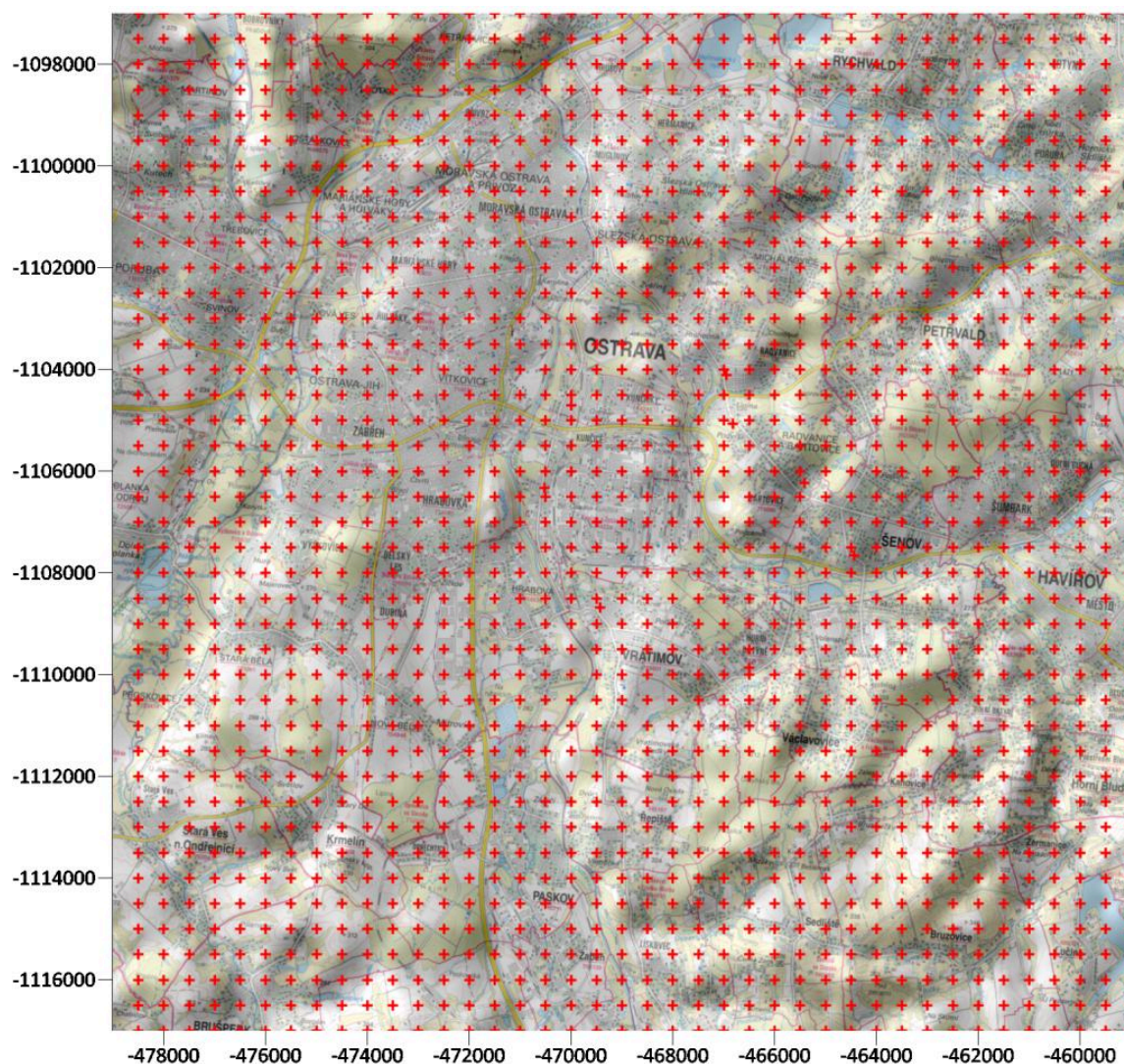
Popis referenčních bodů

Referenční body pro stacionární zdroje emisí

Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin v lokalitě byla zvolena oblast o rozměru 20 × 20 km, ve kterých byla vytvořena síť referenčních bodů s krokem 500 m. Síť referenčních bodů je volena tak, aby pokrývala oblast nejvyššího předpokládaného ovlivnění imisní situace v posuzované lokalitě. Výška referenčních bodů je v dýchací zóně (1,5 m nad terénem). Dále bylo zvoleno 12 referenčních bodů, které jsou v blízkých obytných lokalitách.

Tabulka 34 Vymezení oblastí s referenčními body pro stacionární zdroje

Rozsah souřadnic JTSK – směr V-Z	Rozsah souřadnic JTSK – směr S-J
[-479 000; -459 000]	[-1 117 000; -1 097 000]



Obrázek 19 Síť referenčních bodů – stacionární zdroje

Výškopis dotčené lokality je stanoven z digitálního modelu terénu, dodaného s programem SYMOS.

Referenční body pro vyhodnocení vlivu dopravy

S ohledem na omezený dosah vlivů vyvolané dopravy byla pro její vyhodnocení zvolena samostatná síť referenčních bodů v okolí ulic Vratimovská a Rudná. Velikost oblasti je $1 \times 1,5$ km, krok sítě je 50 m, výška nad zemí 1,5 m.

Tabulka 35 Vymezení oblastí s referenčními body pro dopravu

Rozsah souřadnic JTSK – směr V-Z	Rozsah souřadnic JTSK – směr S-J
[-469 700; -468 700]	[-1 106 400; -1 104 900]



Obrázek 20 Síť referenčních bodů – doprava

Výškopis dotčené lokality je stanoven z digitálního modelu terénu, dodaného s programem SYMOS.

Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Relevantní znečišťující látky

Relevantními látkami jsou u posuzované technologie ty, pro které je stanoven emisní limit (resp. limit dle BAT), v tomto případě se jedná o:

- tuhé znečišťující látky (TZL) – částice PM_{10} a $PM_{2,5}$,
- oxid dusičitý (NO_2),
- oxid siřičitý (SO_2),
- oxid uhelnatý (CO),
- rtuť (Hg),
- polychlorované dibenzodioxiny a dibenzofurany (PCDD/F).

Imisní limity

V současné době jsou platné imisní limity stanovené zákonem č. 201/2012 Sb. V následující tabulce jsou uvedeny **imisní limity znečišťujících látek, které jsou předmětem výpočtu rozptylové studie**:

Tabulka 36 Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový průměr	10 mg/m^3	-
Částice PM_{10}	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	35
Částice PM_{10}	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Částice $\text{PM}_{2,5}$	1 kalendářní rok	20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-

Dále jsou uvedeny i platné imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Tabulka 37 Imisní limity – ochrana ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října – 31. března)	20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Oxidy dusíku ¹⁾	1 kalendářní rok	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Poznámka: 1) Součet objemových poměrů (ppb_v) oxidu dusnatého a oxidu dusičitého vyjádřený v jednotkách hmotnostní koncentrace oxidu dusičitého.

Pro PCDD/F a Hg nejsou imisní limity stanoveny.

Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Imisní situace lokality je v převážné míře ovlivněna významnými zdroji znečišťování umístěnými v lokalitě, místně dopravou, případně lokálními zdroji (domácí topeniště v zimním období). Vliv na imisní situaci má též dálkový přenos imisí z Polska.

Dle ročenky ČHMÚ „ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2024“ došlo k překročení imisních limitů v roce 2024 na území aglomerace O/K/F-M, a to na následujícím území:

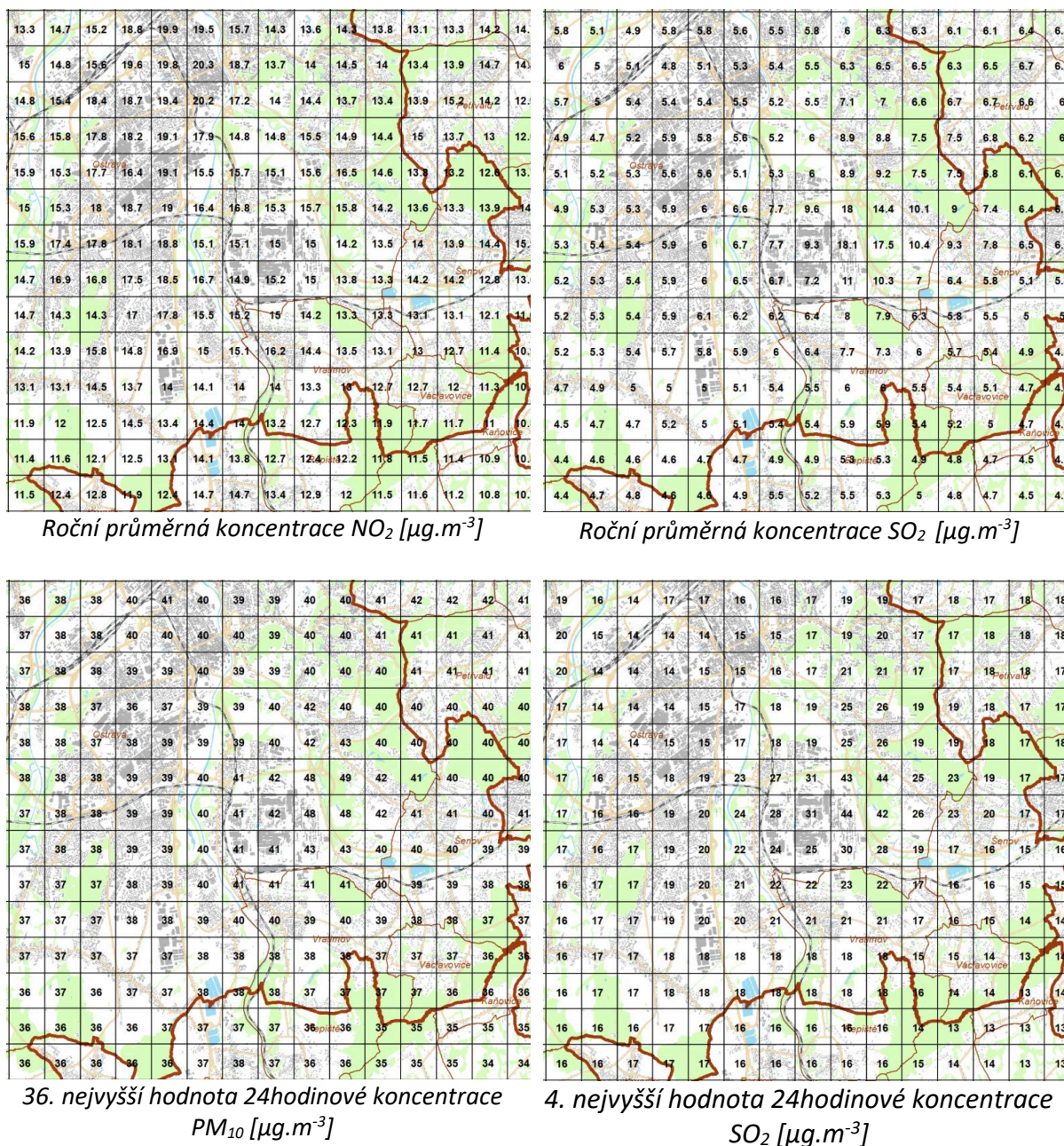
- pro 24hodinové průměry imisí PM_{10} na 0,11 % území,
- pro roční průměr imisí benzo[a]pyrenu na 40,71 % území.

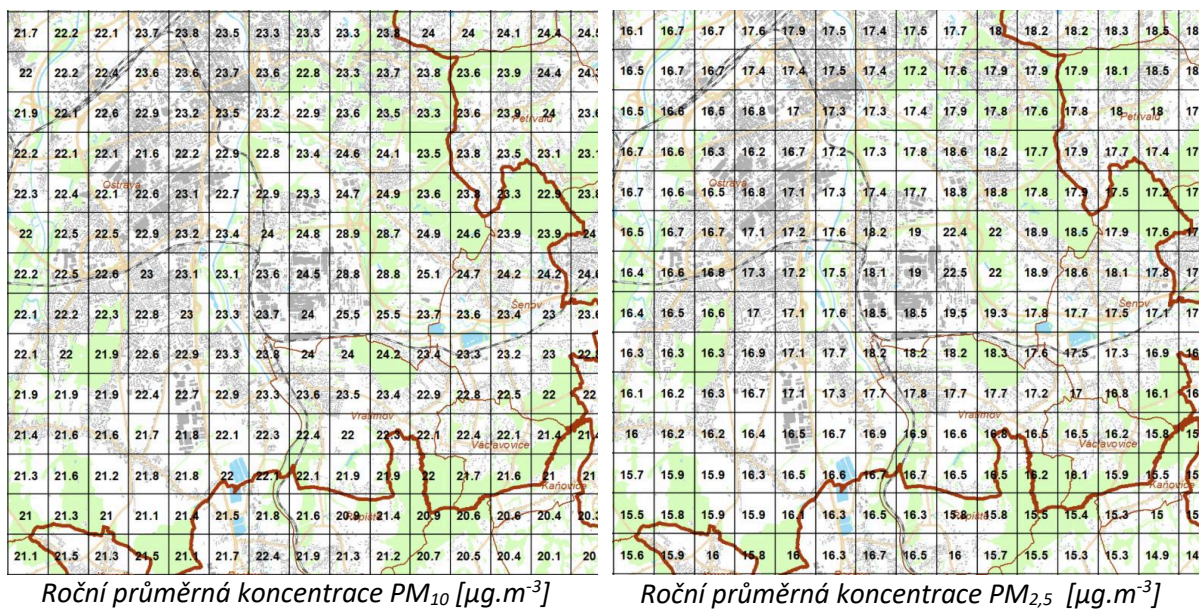
(zdroj: <https://www.chmi.cz/o-chmu/publikace-a-vzdelavani/zpravy-a-datove-prehledy/rocenky-kvality-ovzdusi>)

Pro vyhodnocení imisního pozadí byla použita data zveřejněná Českým hydrometeorologickým ústavem na webovém portálu www.chmi.cz. Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2020–2024, který je stanoven na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů.

Imisní pozadí relevantních znečišťujících látek v blízké lokalitě je uvedeno v následujících mapách (www.chmi.cz):

Obrázek 21 Imisní pozadí lokality



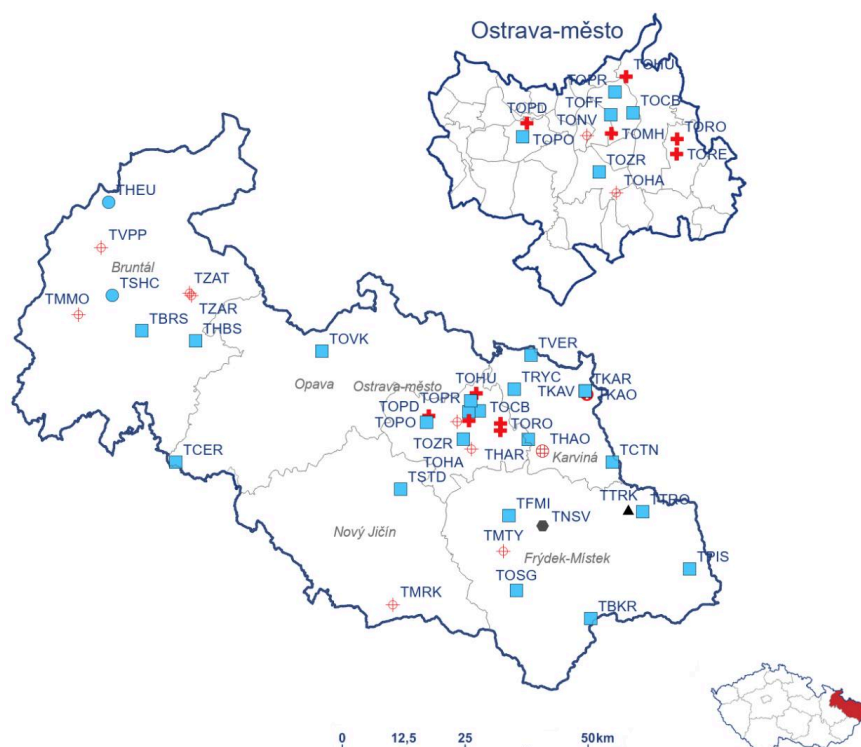


Tabulka 38 Vývoj imisní situace v místě zdroje (vyjádřený jako pětiletý klouzavý průměr)

Období	NO ₂ _rok	PM ₁₀ _rok	PM _{2,5} _rok	SO ₂ _rok	Benzen	BaP
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	ng/m^3
2016-2020	18,4	33,8	26,7	16,6	2,4	3,6
2017-2021	18,2	33,0	26,1	14,0	2,1	4,2
2018-2022	16,7	31,7	24,8	14,0	1,5	4,1
2019-2023	15,9	27,1	21,0	13,1	1,3	4,0
2020-2024	15,0	25,5	19,5	11,0	1,3	3,9

Měření imisí je v okolí zdroje prováděno následujícími stanicemi imisního monitoringu:

Obrázek 22: Imisní monitoring v Moravskoslezském kraji – rok 2024



Tabulka 39 Imisní monitoring v okolí záměru – stav k roku 2024

Kód MP	Název lokality	Typ stanice:	Typ zóny:	Charakteristika zóny:	Reprezentativnost
TORO	Ostrava-Radvanice OZO	pozaďová	předměstská	obytná	střední měřítko (100–500 m) u dopravní lokality ve směru podél komunikace
TORE	Ostrava-Radvanice ZÚ	průmyslová	předměstská	průmyslová; obytná	mikroměřítko (několik m až 100 m) u dopravní lokality ve směru podél komunikace
TOZRK	Ostrava-Zábřeh	pozaďová	městská	obytná	okreskové měřítko (0.5 - 4 km)

 Tabulka 40 Přehled stanic s měřeními koncentracemi PM₁₀ a PM_{2,5} – rok 2024

Lokalita	Kód měřicího programu	Počet překročení 24 h limitu pro PM ₁₀	Max. 24h koncentrace PM ₁₀ (36 MV) [μg.m ⁻³]	Roční koncentrace PM ₁₀ [μg.m ⁻³]	Roční koncentrace PM _{2,5} [μg.m ⁻³]
Ostrava-Radvanice OZO	TOROK	17	173,0 (40,9)	23,2	-
Ostrava-Radvanice ZÚ	TOREK	10	161,0 (35,9)	20,7	15,1
Ostrava-Zábřeh	TOZRK	12	139,4 (37,4)	21,9	16,1

 Tabulka 41 Přehled stanic s měřeními koncentracemi NO₂ – rok 2024

Lokalita	Kód měřicího programu	Max. hodinová koncentrace NO ₂ (19 MV) [μg.m ⁻³]	Roční koncentrace NO ₂ [μg.m ⁻³]
Ostrava-Radvanice OZO	TOROK	87,6 (63,9)	11,9
Ostrava-Radvanice ZÚ	TOREK	80,0 (61,6)	11,9

 Tabulka 42 Přehled stanic s měřeními koncentracemi SO₂ – rok 2024

Lokalita	Kód měřicího programu	Max. hodinová koncentrace SO ₂ (25 MV) [μg.m ⁻³]	Max. denní koncentrace SO ₂ (4 MV) [μg.m ⁻³]	Roční koncentrace SO ₂ [μg.m ⁻³]
Ostrava-Radvanice OZO	TOROK	83,1 (25,6)	21,1 (16,5)	6,1
Ostrava-Radvanice ZÚ	TOREK	91,6 (26,9)	27,0 (17,7)	6,0

Geomorfologické poměry

Z regionálně-geomorfologického hlediska náleží zájmové území do:

Provincie: Západní Karpaty

Soustava: Vněkarpatské sníženiny

Podsoustava: Severní Vněkarpatské sníženiny

Celek: Ostravská pánev

Podcelek: Ostravské plošiny, Ostravské roviny

Okrsek: Havířovská plošina, Ostravské nivy

Havířovská plošina se rozkládá v jihovýchodní části Ostravské pánve na ploše 94,99 km² a má charakter ploché pahorkatiny. Geologické podloží je tvořeno mocným souvrstvím kvartérních sedimentů ledovcovo-říčního a říčního původu, které jsou v celém rozsahu překryty vrstvou sprašových hlín. Z hlediska reliéfu se jedná o fluvio-glaciální, fluvialní a eolickou akumulaci

plošinu, která byla v průběhu času výrazně rozčleněna periglaciálními a humidními destrukčními procesy. V krajině jsou dodnes patrné zbytky původních akumulčních plošin, asymetrická údolí, sesuvy a erozní strže. Nejvyšším bodem celého území je vrchol Kouty s nadmořskou výškou 332,9 m. Oblast se nachází ve 3. až 4. vegetačním stupni a je hodnocena jako málo až středně zalesněná. V lesních porostech převažuje smrk, který je místy doplňován dubem. Mezi významná chráněná území v této lokalitě patří:

- **PP Meandry Lučiny**, která chrání přirozenou nivu s meandrujícím tokem a zachovalými břehovými porosty.
- **PP Kunčický bludný balvan**, jenž je unikátním dokladem kontinentálního zalednění v této oblasti.

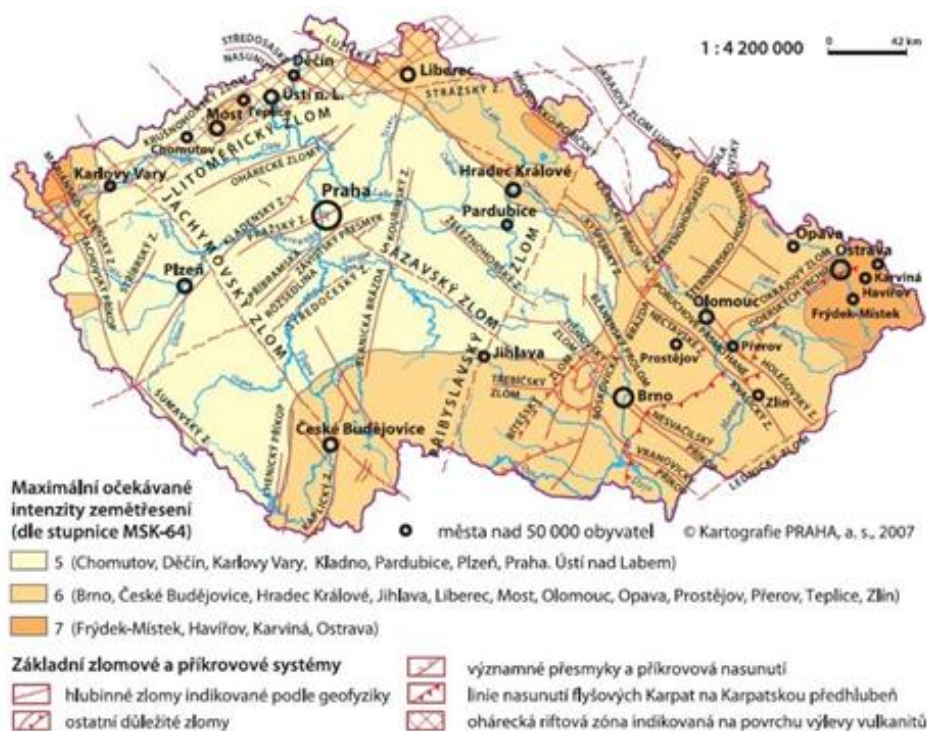
Ostravské nivy představují nejnižší část Ostravské pánve a zaujímá plochu 144,86 km². Jeho reliéf je charakteristický rozsáhlými náplavovými rovinami, které se rozkládají v nivách řek Odry, Ostravice, Vrbičky a Olše.

Geologickou stavbu tvoří spodní štěrkopísčité souvrství, na které nasedají svrchní holocenní vrstvy písčitých hlín a hlinitých písků. Krajinný ráz je výrazně ovlivněn lidskou činností, takže zde vedle četných rybníků najdeme i specifické antropogenní tvary, jako jsou poklesové sníženiny vzniklé těžbou, rozsáhlé průmyslové haldy a hustá městská zástavba. Z hlediska bioty patří území do 3. vegetačního stupně. Oblast je celkově málo zalesněná, přičemž zbývající lesní celky tvoří především lužní porosty s dominancí jasanu, olše a vrby. Významnými přírodními lokalitami jsou:

- **PP Věřňovice** – cenné území v nivě Olše.
- **PP Turkov** – pozůstatek lužního lesa v urbanizované krajině.
- **PP Rovninské balvany** – unikátní soubor bludných balvanů dokumentující dosah ledovce.

Seizmicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 7 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g.



Obrázek 23 Maximální očekávané intenzity zemětřesení a základní zlomové a příkopové systémy na území ČR. Ve smyslu ČSN EN 1998-1, patří zájmové území dle mapy seismických oblastí ČR (Obrázek níže) do oblasti s referenčním zrychlením základové půdy a_{gR} v rozmezí 0,08 – 0,10 g.



Obrázek 24 Mapa seismických oblastí ČR podle EN 1998-1

Poddolovaná území

Podle databází spravované ČGS – Geofondem ČR nebyly v dotčeném území zjištěny střety s dobývacími prostory, evidované v rozsahu map ložiskové ochrany. Poškození areálu pohyby v důsledku poddolování jsou vyloučeny.

Sesuvy a území ohrožená erozí

Plocha stavby svým reliéfem nespadá do oblastí možných sesuvů okolních svahů.

Geologické poměry širšího okolí

Z regionálně-geologického hlediska spadá území do celku předhlubní karpatských příkrovů. Bezprostřední předkvartérní podloží je v širším okolí zájmového území budováno neogenními spodnobádenskými vápnitými jíly až jílovci. Mocnost těchto sedimentů se pohybuje v desítkách až stovkách metrů. Kvartérní pokryv je tvořen fluviálními sedimenty údolní terasy, jejichž mocnost dosahuje v 3 až 8 m. Jsou tvořeny na bázi písčitymi až hlinitopísčitymi štěrky; v jejich nadloží se nachází vrstva organických zemin - náplavové hlíny s organickou příměsí (rašelinou). Povrchový člen souvrství tvoří sprašové hlíny zrnitostně odpovídající prachovité hlíně.

Hydrogeologické poměry

Povrchová voda

Zájmové území spadá do hydrogeologického rajónu č. 151 - Fluviální a glacigenní sedimenty v povodí Odry. Podzemní voda proudí generálně od J k S, souhlasně se směrem povrchových toků Lučiny a Ostravice, k místní erozní základně - soutoku zmíněných vodotečí. Lučina vtéká do Ostravice a tato následně do toku I. řádu Odry. Z hlediska charakteristik povrchových vod jde o oblast III-B-4-c, tzn. středně vodnou, nejvodnějším měsícem je březen, retenční schopnost oblasti je malá. Odtok je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je střední $k = 0,21 - 0,30$ (Vlček, 1971).

Areál podniku se nachází v ostravské části tzv. „Ostravské glacigenní pánve“ v prostoru kunčické terasy a v rovině spojených údolních niv řek Ostravice a Lučiny. Areál podniku náleží do povodí řeky Odry, jejího dílčího povodí 2-03-01 Ostravice. V podrobnějším členění leží areál na rozhraní dvou hydrologických povodí ČHP 2-03-01-061 Ostravice a 2-03-01-082 Lučina. Nejvýznamnějším tokem oblasti je řeka Ostravice, která protéká cca 3,3 km západně od zájmové lokality a řeka Lučina protékající cca 250 m východně od zájmové lokality. Zájmový prostor leží mimo zátopovou oblast.

Podzemní voda

Hlavní zvedení je vázána na fluviální štěrkový průlinový kolektor, který je souvisle zvodněný a jehož mocnosti se pohybují od 0,4 do 4,8 m. Hladina podzemní vody je volná až slabě napjatá. Ustálená hladina podzemní vody byla v areálu ověřena vrtů v úrovni cca 216–223 m n. m. Generelní směr proudění podzemní vody v hlavním hydrogeologickém kolektoru ve fluviálních štěrcích je zde od JJV k SSZ až ve směru od J k S. Lokální směry proudění podzemní vody kopírují povrch neogénu, který je značně nerovný, generelně však subhorizontální se sklonem od JJZ k SSV. Podzemní vody jsou odvodňovány řekami Ostravicí a Lučinou. Průměrný hydraulický spád úrovně hladiny podzemní vody zde činí $I = 0,003$ a průměrná efektivní rychlost proudění činí cca 0,05 m/den. Doplnění podzemní vody je sezónní, s maximálními stavy hladiny podzemní vody v březnu až dubnu a minimálními stavy v měsících září až listopad.

Hladina podzemní vody v zájmovém prostoru se dle archivních údajů nachází v hloubce cca 5–6 m pod úrovní terénu. Kvalita podzemní vody je sledována v monitorovacích vrtech, které se nacházejí nepravidelně na celém území záměru.

Z výsledků odběru vzorků, podzemní voda vykazuje pouze ojediněle zvýšené obsahy některých kontaminantů. Jedná se převážně o dusitanové a síranové ionty. V zájmovém území a jeho okolí se nenacházejí zdroje pro zásobování obyvatelstva vodou. Rovněž sem nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů ani chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Půda

Zájmové území je součástí zastavěného průmyslového areálu NOVÁ HUŤ s.r.o. jedná se o území s vysokou hustotou zástavby halami, sklady, technologickými provozy, kolejištěm vleček apod.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Záměr se nachází mimo obytnou zástavbu. Pozemky určené pro výstavbu záměru jsou dle katastru nemovitostí součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) s vymezenými BPEJ.

Soupis dotčených parcel je uvedený v kapitole B.I.3 předkládané dokumentace. Pro realizaci záměru bude nutné žádat o vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu dle Zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění, definované v § 3 odst. 1 a) pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 tohoto zákona, b) zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství.

Zájmové území posuzovaného záměru se nenachází v krajině se zastoupením lesnatého porostu. Záměr tedy nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor PUPFL. Záměr rovněž nezasáhne ani do ochranného pásma lesa (vymezené dle zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon).

Soupis dotčených parcel je uvedený v kapitole B.I.3 předkládané dokumentace. Pro realizaci záměru bude nutné žádat o vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu dle Zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Nepředpokládá se jakékoliv riziko **znečištění půdy a horninového prostředí** záměrem.

Přírodní zdroje

Zájmové území je situováno v chráněném ložiskovém území černého uhlí - mimo dobývací prostory, jižně od pro černé uhlí zrušeného dobývacího prostoru DP Slezská Ostrava I. Dle aktuálních znalostí o ložisku se zde nadále nepočítá s klasickým dobýváním uhlí ve vlivné vzdálenosti a zájmové území se nachází mimo „území s možným nahodilým výstupem důlních plynů“.

Fauna a flóra, ekosystémy

Vzhledem k dlouhodobému intenzivnímu průmyslovému využití zájmového území se zde fauna a flóra vyskytuje ve velmi omezené míře. Rostlinný pokryv je omezen na travnaté plochy kolem výrobních hal, ojediněle zde rostou keře a stromy. Výskyt fauny je omezen na případné drobné savce zejména v okrajových, méně exponovaných částech průmyslového areálu NOVÁ HUŤ. Lokalita není využívána k hnízdění a trvalému pobytu ptáků. Areál rovněž neslouží jako potravní základna živočichů. Přirozený ekosystém údolní terasy (louky, les) je v zájmovém území zcela potlačen. Bohatší výskyt fauny a flóry je vázán na biokoridory podél vodních toků Lučiny a Ostravice. Dle dostupné literatury (např. Skalický, 1988) spadá zájmová oblast do 83. fytogeografického okresu (Ostravská pánev), do obvodu karpatské mezofylikum. Podle

Zlatníka se v Ostravské pánvi vyskytuje rostlinstvo, zařazované do vegetačního stupně 3. (dubobukový) a 4. (bukový) resp. 4b (bukový mezotrofní) v nižších polohách.

Krajina, krajinný ráz

Krajinný ráz

Průmyslový areál NOVÁ HUŤ, v jehož areálu se realizace záměru předpokládá, je situován na jihovýchodním okraji města Ostravy, v městském obvodu Slezská Ostrava, části Kunčice. Areál se nachází v průmyslové oblasti, plochy určené k bydlení jsou malého rozsahu. Na západní, jižní a východní straně navazuje na průmyslový areál rozvolněná zástavba v městských obvodech Hrabová, Radvanice–Bartovice a ve městě Vratimov.

Je zde krajina využívána převážně k bydlení a zemědělství, v menší míře je zde zastoupen lehký průmysl. Průmyslový charakter krajiny v této lokalitě má historické kořeny ve čtyřicátých let minulého století, kdy byl v Ostravě-Kunčicích postaven strojírenský závod pro válečnou výrobu. V padesátých letech minulého století započala komplexní hutní činnost, včetně koksárenské výroby.

Zcela urbanizovaná krajina lokality posuzovaného záměru má své specifické funkce, stabilizační vliv přírodních ekosystémů je zde úplně potlačen. Ve zcela pozměněném prostředí chybí přirozené prvky, jsou nahrazeny umělým společenstvem rostlin. Velmi běžné jsou ruderalní porosty s plošným výskytem neofyt.

Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní dědictví

Městský obvod Slezská Ostrava, do kterého spadá zájmové území, zahrnuje městské části Antošovice, Heřmanice, Hrušov, Koblav, Kunčice, Kunčičky, Muglinov a Slezská Ostrava. Celkový počet obyvatel Slezské Ostravy je 21 799 obyvatel (1.1. 2020). Na severní straně těsně u hranice areálu podniku Liberty Ostrava a. s. vede velmi frekventovaná čtyřproudá komunikace ulice Rudná, za ní je situována městská část Kunčičky. Jde o bývalou samostatnou obec se zástavbou převážně rodinných domů. Ve směru severovýchodním a východním a jihovýchodním se nachází městská část Radvanice–Bartovice se zástavbou rodinných domů, kolem hlavní silnice Šenovské a kolem železniční trati s poměrně řídkou obytnou zástavbou. Jižně od areálu, za železniční tratí, leží město Vratimov, která má v části přilehlé k průmyslové zóně zástavbu rodinných domů a objekt základní školy. Západním směrem je řídko obydlená městská čtvrť Kunčice.

Na ulicích Nogova a Blokova v blízkosti jižní brány areálu je dle platného územního plánu města Ostravy vymezeno živnostenské území. Původní obytná zástavba je v současnosti téměř výhradně využívána pro podnikatelské aktivity.

Areál hutního komplexu je od obytných zón oddělen pásmem hygienické ochrany.

V lokalitě stavby ani se nenacházejí žádné kulturní, historické, archeologické ani jiné hodnoty, které by mohly být ohroženy. V jejím širším okolí, se vyskytuje naleziště spadající do kategorie do kategorie území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I a II.) vymezené v předchozí kapitole C.I. tohoto dokumentu.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, záření a další fyzikální nebo biologické charakteristiky, podzemní a povrchová voda, půda, přírodní zdroje, biologická rozmanitost, hmotný majetek a kulturní dědictví, příp. jiné, a to i hlediska vzájemného působení) nebyly při zpracování tohoto oznámení identifikovány významné skutečnosti, které by svědčily o neakceptovatelném ovlivnění životního prostředí, resp. veřejného zdraví v dotčeném území.

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je uveden v kapitolách níže.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví byly posuzovány fyzikální škodlivina (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin. Z posouzení vyplývají následující závěry:

Hlučnost způsobená provozem technologie záměru

1. Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem současné hlukové zátěže v denní ani noční době v hodnocené oblasti nehrozí. Realizací se očekává zachování současné úrovně celkové zátěže exponované populace hlukem a není nutno vznik této situace předpokládat, a to ani na IRB7, který je v současné době nejvíce zatížen dopravní hlučností.
2. Současná hluková situace v okolí areálu představuje v některých oblastech pro nulovou variantu záměru v denní době významné riziko obtěžování hlukem. V noční době jsou prakticky v celé modelované oblasti naplněny okolnosti pro zvýšené riziko výskytu zvýšeného pocitu subjektivně zhoršené kvality spánku a zvýšeného užívání sedativ, hypertenze a infarktu myokardu. Realizací záměru se tato situace nezmění a očekává se zachování současného stavu zdravotního rizika a podmínek z hlediska ochrany veřejného zdraví.
3. Hluková situace na dotčených referenčních bodech v okolí záměru pro situaci bez realizace záměru je významně ovlivněna současnou dopravní hlučností v kombinaci s průmyslovým a komunálním hlukem. Po realizaci záměru se význam těchto zdrojů hluku za obvyklých provozních stavů záměru v modelované oblasti nezmění a současné hlukové klima zůstane na stávající úrovni.
4. Očekávaná cílová situace po realizaci samotného záměru ve srovnání se současným stavem bude na některých lokalitách sice číselně vyjádřitelná, avšak nebude prokazatelná pomocí přístrojového měření ani smyslovým vnímáním. Modelovaná změna hlukové situace v denní i noční době na všech modelovaných referenčních bodech proto nepředstavuje významnou změnu zdravotního rizika pro exponované trvale bydlící obyvatele. Současné hlukové klima v celé modelované oblasti zůstane beze změny. Uvedené tvrzení vychází z objektivizovaných hodnot dle AN15 a údajů WHO.
5. Příspěvek hlučnosti z provozu záměru v denní i noční době díky odstupu imisí současné hlučnosti a modelovaného hlukového příspěvku záměru představuje stav, který díky relativně malým hlukovým imisím objektivně zachová současné podmínky pro ochranu veřejného zdraví na všech modelovaných RB a ve vymezené modelované oblasti nepředstavuje změnu současného hlukového klimatu, stejně tak zůstane zachována i

současná úroveň faktoru pohody. Realizace záměru se neprojeví ani v psychickém vnímání současného hlukového klimatu.

6. Na základě závislostí zjištěných pomocí epidemiologických studií se po realizaci záměru očekává zanedbatelná změna počtu osob s určitým stupněm subjektivního pocitu rozmrzelosti, při početnosti exponované populace představuje zvýšení o 8 osob s nízkým stupněm rozmrzelosti, o 4 osoby se středním stupněm rozmrzelosti a 2 osoby s vysokým stupněm rozmrzelosti (tab. 14), uvažovaná početnost exponované populace byla 2571 osob.
7. Po realizaci záměru je doporučeno provést odpovídající terénní šetření charakterizující očekávanou hlukovou situaci v dotčeném území.

V NV č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je v současné době nejdůležitějším legislativním nástrojem pro posuzování a hodnocení vlivu těchto fyzikálních faktorů na veřejné zdraví, je uvedeno (§20):

(5) Za prokazatelné navýšení hluku ve smyslu § 77 odst. 5 zákona se považuje navýšení větší než 2 dB ke dni posouzení prokazatelného navýšení hluku oproti naměřeným hodnotám hluku nebo oproti hodnotám hluku vypočteným v akustickém posouzení zdroje hluku předloženém příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci žádosti o vydání stanoviska podle § 77 odst. 2 a 4 zákona. Akustickým posouzením zdroje hluku podle věty první se rozumí takové posouzení, které je zpracováno na základě údajů o zdroji hluku ne starších 9 měsíců přede dnem podání žádosti uvedené ve větě první..

Zdroj: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-272#cast6>

Tato okolnost je na základě údajů z odborné studie (Škeřík, 2026) v řešeném území reprezentovaném pomocí hodnotících referenčních bodů v okolí záměru v denní i v noční době splněna. Očekávaná změna hlučnosti v osídlených místech tuto hodnotu nepřesahuje a nedojde proto ke stavu, který by představoval vznik situace, která by se z hlediska plnění požadavků na ochranu veřejného zdraví zásadně odlišovala od nulové varianty.

Imise chemických škodlivin

8. Se zohledněním stávající zátěže atmosféry představuje současná situace v okolí záměru určitý stupeň zdravotního rizika pro veřejné zdraví. Samotný imisní příspěvek záměru z hlediska očekávané změny prašnosti i imisní změny dalších škodlivin však bude v praxi zanedbatelný, což znamená, že po realizaci záměru je předpokládáno prakticky zachování celkové imisní zátěže v modelované oblasti a tím i zachování současné úrovně zdravotního rizika chemických škodlivin v ovzduší.
9. Očekávané změny výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na stanovených specifických referenčních bodech vlivem prašných imisí záměru jsou vždy nízké, provoz záměru bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací zanedbatelně. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává v praxi zachování současné úrovně zdravotního rizika prašnosti i do budoucna.
10. Očekávanou změnu zdravotního rizika prašnosti v cílovém stavu realizace záměru je možno kvantifikovat následujícím způsobem:

Symptom poškození zdravotního stavu	Očekávané snížení počtu případů/rok na hodnocenou populaci
Chronická bronchitida	3,93E-02
Akutní srdeční onemocnění	9,23E-03
Akutní respirační onemocnění	1,47E-02
RADs	9,59E+01

Symptom poškození zdravotního stavu	Očekávané snížení počtu případů/rok na hodnocenou populaci
WLDs	1,20E+01
Bronchodilatátory děti	5,29E-01
Bronchodilatátory dospělí	2,07E-01
Respir. symptomy dol. cest dých. děti	3,64E+01
Respir. symptomy dol. cest dých. dospělí	6,63E+01
Mortalita	9,84E-02
YOLL (ztráta let života)	8,51E-01

11. Pro ostatní hodnocené škodliviny je zřejmé, že dlouhodobé imisní příspěvky koncentrací modelovaných škodlivin způsobí nepatrné zvýšení zdravotního rizika v modelované oblasti. Dokumentované imisní příspěvky, které jsou příčinou změny podmínek ochrany veřejného zdraví, jsou však natolik nízké, že jsou v praxi zanedbatelné.

12. Uvedené závěry byly konkretizovány a kvantifikovány pomocí závislostí z epidemiologických studií dle materiálů WHO.

Z uvedeného vyplývá, že zdravotní riziko po realizaci investičního záměru v hodnocených trvale osídlených oblastech představovaných dotčenými částmi města Ostravy a obcí Vratimov a Šenov zůstane bez podstatné změny a v případě dodržení deklarovaných parametrů záměru je očekávána nepatrná změna celkové dlouhodobé prašnosti i ostatních hodnocených škodlivin a nepatrné zvýšení jejich krátkodobých maximálních expozičních koncentrací. V celé modelované oblasti se očekává v praxi zachování současného stavu a zanedbatelná změna zdravotního rizika pro dotčenou populaci, která bude nejvýznamnější pro některé symptomy poškození zdravotního stavu exponované populace způsobené zvýšenou prašností. Z hlediska hlukové zátěže prostředí se očekává vlivem samotného záměru zachování současného hlukového klimatu v dotčeném okolí.

Očekávaný vliv záměru na psychickou pohodu obyvatel v okolí se, vzhledem k tomu, že se vlivem samotného záměru jedná v praxi o zachování stávajících imisí technologického hluku a nepatrné změny dlouhodobé imisní zátěže škodlivinami ze znovuoživené ocelářské technologie, projeví minimálním opodstatněným vlivem na psychickou stránku potenciálně exponovaných obyvatel. Jak je přitom známo z provozu obdobných zařízení v ČR i v EU, v praxi budou tyto emise nižší a budou odpovídat provoznímu režimu skutečného provozu technologie EOP v areálu a pouze zřídka budou dosahovat maximálních projektovaných emisních hodnot, které byly použity při modelování hlukové a imisní situace. Tím je dán předpoklad, že zdraví veřejnosti bude dostatečně chráněno.

Z uvedeného vyplývá, že zdravotní riziko po realizaci investičního záměru v hodnocených trvale osídlených oblastech zůstane bez podstatné změny a v případě dodržení deklarovaných parametrů záměru je očekávána nepatrná změna (navýšení o 1 % imisního pozadí) celkové dlouhodobé prašnosti i ostatních hodnocených škodlivin a nepatrné zvýšení jejich krátkodobých maximálních expozičních koncentrací. Z hlediska hlukové zátěže prostředí se očekává vlivem samotného záměru zachování současného hlukového klimatu v dotčeném okolí.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem vlivy záměru z hlediska zdravotních rizik pro okolní obyvatele jsou nevýznamné až nulové.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocení je provedeno zvlášť pro stacionární zdroje a pro dopravu – důvodem je velmi rozdílný dosah emisí těchto zdrojů, přičemž u stacionárních zdrojů se jedná řádově o kilometry a u dopravy desítky metrů, nejvýše nižší stovky metrů. S tím souvisí i rozdílné umístění referenčních bodů pro dopravu a stacionární zdroje.

Hodnoty průměrných hodinových a denních koncentrací vyjadřují maximální možnou imisní zátěž příslušného referenčního bodu. Vypočtené hodnoty denních koncentrací mají význam maximálních průměrných denních koncentrací, pokud by podmínky, za kterých mohou nastat, trvaly celý den. Proto lze hodnotit vypočtené hodnoty denních koncentrací jako velmi nadsazené a prakticky nedosažitelné. Pravděpodobnou imisní zátěž lokality z daného zdroje znečištění popisují spíše průměrné roční koncentrace znečišťujících látek.

Vypočtené hodnoty imisí z provozu stacionárních zdrojů

Imise PM₁₀

Maximální denní příspěvek imisí PM₁₀ byl vypočten 39,3 µg/m³ u varianty BOF, tj. 78,6 % hodnoty imisního limitu (50 µg/m³), u varianty EOP byl vypočten příspěvek nejvýše 6,13 µg/m³. V porovnávaných oblastech v okolí záměru byly u varianty BOF vypočteny příspěvky 14,3–34,4 µg/m³, výhledově (EOP) pak do 2,22 µg/m³. Změna denních imisí PM₁₀ mimo areál provozovatele tedy může při instalaci nové technologie dosáhnout řádu desítek µg/m³, což činí desítky % imisního limitu.

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací PM₁₀ u varianty BOF je 2,84 µg/m³ (tj. 7,1 % limitu), výhledově (EOP) byl vypočten pokles maxima na 0,318 µg/m³. V porovnávaných lokalitách byly vypočteny výhledové příspěvky ročních koncentrací při provozu EOP v řádu setin µg/m³, prakticky ve všech lokalitách došlo k poklesu zpravidla v řádu desetin µg/m³, řádově o desetiny až jednotky % imisního limitu.

Vliv záměru na imise PM₁₀ lze tedy hodnotit pozitivně, dojde ke snížení celkové imisní zátěže.

Imise PM_{2,5}

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} při provozu BOF je 2,44 µg/m³ (tj. 12,2 % limitu), výhledově po realizaci záměru EOP byl vypočten pokles maxima na 0,225 µg/m³ (1,1 % limitu). V porovnávaných lokalitách byly vypočteny stávající příspěvky ročních koncentrací do 1,108 µg/m³, výhledové příspěvky do 0,072 µg/m³. Ve všech lokalitách byl vypočten pokles v řádu desetin µg/m³. Změny imisních příspěvků jsou 0,4–5,3 % limitu, který činí 20 µg/m³.

Vliv EOP na imisní zátěž PM_{2,5} v lokalitě lze hodnotit jako relativně nízký, změna na technologii se na imisní situaci z hlediska jemných částic projeví pozitivně.

Imise NO₂

Maximální současný příspěvek hodinových koncentrací NO₂ byl vypočten u varianty BOF 0,118 µg/m³, tj. 0,06 % hodnoty imisního limitu. Po realizaci záměru EOP jsou vypočtené imise NO₂ výrazně vyšší, maximum je vypočteno 89,1 µg/m³, avšak při provozu na předpokládané limitní hodnotě emisí NO_x. Ve vybraných profilech bylo vypočteno teoretické navýšení imisí oxidů dusíku v řádu desítek µg/m³, a to až o 75,8 µg/m³ (37,9 % limitu).

Příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ činí v celé posuzované lokalitě nejvýše 2,56 µg/m³ (varianta EOP), což je téměř několikanásobek původní varianty BOF (0,0024 µg/m³). Nárůst ročních imisí NO₂ v řádu desetin až jednotek µg/m³ byl vypočten v celé lokalitě (řádově desetiny až jednotky % limitu), v relativním vyjádření se jedná

o výhledové hodnoty imisí v řádu jednotek procent hodnoty limitu a stávajícího imisního pozadí (cca 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Změna krátkodobých i ročních koncentrací NO_2 tedy teoreticky bude s měřitelným vlivem na imisní situaci lokality. Každopádně vlivem realizace záměru nedojde k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO_2 (limit 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) ani pro roční koncentrace (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Imise SO_2

Krátkodobá, tj. hodinová a denní maxima, byla pro variantu BOF vypočtena velmi nízká, v řádu setin % příslušných limitních hodnot.

Při provozu EOP se emise SO_2 nepředpokládají v hodnotitelné míře, emise nebudou měřeny a proto nejsou ani vypočteny.

Každopádně vliv záměru na imise SO_2 tedy bude pozitivní, v celé lokalitě dojde ke snížení imisní zátěže.

Imise CO

U oxidu uhelnatého byl vyhodnocen pouze vliv EOP, u BOF nejsou data o emisích CO k dispozici. Maximální vypočtená hodnota imisních příspěvků je 1 529 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 15 % limitu 10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky osmihodinových koncentrací u vybrané okolní zástavby byly vypočteny od 174 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 313 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. do 3 % limitu.

Vlivem záměru tedy nebude překročen imisní limit pro CO (10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Imise Hg a PCDD/F

Pro tyto látky není stanoven imisní limit ani referenční koncentrace (stanovuje Státní zdravotní ústav). Vypočtené hodnoty tedy nelze přímo porovnat se stávajícím imisním pozadím v lokalitě. Uvedené hodnoty jsou vypočteny pro provoz EOP, provoz BOF nebyl hodnocen.

Orientačně lze imise Hg porovnat s mezní koncentrací pro rtuť, která byla převzata jako RBC koncentrace dle US EPA a činí 310 ng/m^3 . Vypočtená hodnota maximální roční imise Hg činí 2,14 ng/m^3 , což činí 0,7 % mezní hodnoty pro rtuť. Ve vybraných profilech činí nejvyšší vypočtené příspěvky 0,84 ng/m^3 , což je vzhledem k výše uvedené referenční hodnotě zcela zanedbatelné.

Obdobně u PCDD/F nelze přímo vyhodnotit vliv záměru na imisní situaci, proti pravděpodobnému současnému vlivu byl vypočten pokles i nárůst imisí, jedná se o řádově o jednotky fg/m^3 . Mezní koncentraci pro PCDD/F lze převzít jako RBC koncentrace pro 2,3,7,8-tetrachlordibenzodioxin dle US EPA a činí 74 fg/m^3 . Maximální vypočtená hodnota pro celou lokalitu byla vypočtena 0,0043 pg/m^3 . Maximální vypočtená hodnota ve vybraných lokalitách je nejvýše 2,3 % výše uvedené mezní hodnoty, a to na výhledové příspěvky 0,0001–0,00168 pg/m^3 .

Vypočtené hodnoty imisí z dopravy

PM₁₀

Maximální příspěvek *denních koncentrací* PM₁₀ z dopravy vč. sekundární prašnosti z komunikací byl vypočten 3,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 7,2 % imisního limitu. Maxima jsou vypočtena na posuzovaných komunikacích a s rostoucí vzdáleností významně klesají.

Ve vybraném referenčním bodě č. 1 u obytné zástavby v blízkosti nejvíce exponované komunikace je vypočten příspěvek denních koncentrací max. 1,25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Při stávajícím

imisním pozadí (maxima ročních imisí PM_{10} do $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nebude docházet k překročení imisního limitu.

Maximální vypočtený příspěvek *průměrné roční koncentrace* PM_{10} je $0,23 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 0,5 % limitu. U nejbližší obytné zástavby je vypočten příspěvek ročních koncentrací $0,044 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. cca 0,1 % hodnoty imisního limitu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a cca 0,2 % hodnoty imisního pozadí ($25,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Vliv dopravy spojené se záměrem na imise PM_{10} je zcela minimální, imisní limity nejsou překročeny.

PM_{2,5}

Maximální vypočtený příspěvek *průměrné roční koncentrace* $PM_{2,5}$ je $0,059 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. cca 0,3 % limitu. U nejbližší obytné zástavby je vypočten příspěvek ročních koncentrací do $0,012 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. cca 0,06 % hodnoty imisního limitu ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a 0,06 % imisního pozadí ($19,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Vliv dopravy spojené se záměrem na imise $PM_{2,5}$ je zcela minimální, imisní limity nejsou překročeny.

NO₂

Maximální příspěvky *hodinových koncentrací* NO_2 z dopravy v celé lokalitě jsou vypočteny na posuzovaných komunikacích a v jejich okolí, nejvýše $1,57 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což představuje 0,8 % limitní hodnoty $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ve vybraném referenčním bodě č. 1 v blízkosti nejvíce exponované komunikace byl vypočten příspěvek max. $0,33 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. méně než 0,2 % limitu.

Maximální příspěvek *průměrné roční koncentrace* NO_2 byl vypočten $0,024 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. méně než 0,1 % limitu. Ve vybraném referenčním bodě je vypočten příspěvek roční koncentrace NO_2 cca $0,0028 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,007 % limitu).

Pokud tedy uvažujeme s imisním pozadím NO_2 kolem $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nedochází a ani nedojde k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO_2 (limit $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ani pro roční koncentrace (limit $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Benzen

Maximální příspěvek *průměrné roční koncentrace* benzenu byl vypočten $0,0012 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,02 % limitu), u obydleného objektu u ulice Rudná je vypočten příspěvek $0,00012 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. méně než 0,002 % hodnoty imisního limitu ($5 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Při uvažovaném imisním pozadí kolem $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ je zřejmé, že nedochází a nedojde k překročení imisního limitu pro roční koncentrace benzenu.

Benzo[a]pyren

Maximální příspěvek *průměrné roční koncentrace* benzo[a]pyrenu byl vypočten $0,004 \text{ ng}/\text{m}^3$ (0,4 % limitu), a to na posuzovaných komunikacích. Ve vybraném nejbližším obydleném objektu je vypočten příspěvek $0,00078 \text{ ng}/\text{m}^3$, tj. cca 0,08 % limitu.

Při uvažovaném imisním pozadí kolem $3,9 \text{ ng}/\text{m}^3$ je vliv záměru neměřitelný a provoz záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace benzo[a]pyrenu – vyvolaná doprava nemůže svým příspěvkem tuto skutečnost ovlivnit.

Vlivem provozu záměru nebudou imisní limity překročeny, vliv provozu EOP na imisní situaci bude minimální. Záměr (EOP) má jednoznačně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší oproti BOF, zejména díky výraznému snížení prašnosti (PM_{10} a $PM_{2,5}$). Výjimkou jsou vypočtené imise oxidů dusíku, zde je ale teoretické navýšení dáno metodikou výpočtu, kdy

se předpokládá provoz technologie na úrovni limitních emisí NO_x, přičemž reálně se předpokládají emise výrazně nižší – emise NO_x vznikají pouze sekundárně působením vysokých teplot elektrického oblouku, jejich množství je nízké a v porovnání s ostatními zdroji zanedbatelné.

Provoz záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově málo významný až nevýznamný, přijatelný vliv.

Vlivy na klima

Záměr nezpůsobí významné klimatické změny. Přemístěním ocelářských zdrojů v rámci areálu dojde pouze k lokálním teplotním změnám v blízkém okolí (prvních stovky m od závodu), s ohledem na tepelnou vydatnost dotčených zdrojů a rovinatý charakter blízkého okolí budou tyto změny u zemského povrchu neměřitelné. Obdobně je z klimatického hlediska nevýznamná změna způsobená emisí páry.

Provoz vysokých pecí a aglomerace byl ukončen, takže u použití EOP je předpoklad, že dojde snížení emisí skleníkových plynů vlivem snížení spotřeby surového železa v důsledku vyššího podílu ocelového šrotu a vyšší výtěžnosti kovonosné vsázky oproti posouzenému záměru BOF.

K plánované modernizaci ocelárny lze konstatovat, že u technologie BOF ani u technologie EOP se nespoteblovává žádné palivo. Výroba oceli kyslíkovým procesem je založena na exotermické reakci uhlíku a kyslíku. Uhlík je obsažen především v surovém železe (4,5 %), kyslík je pak dmýchán tryskami. V průběhu zkujňování se snižuje obsah kyslíku na 0,1 %. Uhlík vyhořívá a předává svou energii tavenině.

Tabulka 43 Emise skleníkových plynů z procesu výroby oceli

Technologie výroby oceli	Modelovaná hodnota	Emisní faktor t CO _{2e} / t surové oceli (Scope 1 a 2)	Emise CO ₂ (t/rok)
Kyslíkové konvertory BOF (původní záměr)	3,544 kt/rok	2,40	850 560
EOP (nový záměr)	1,750 kt/rok	0,15–0,30*	525 000
Rozdíl EOP a BOF	- 1,794 kt/rok	–	-325 560

* Používané faktory jsou předpokládány na základě zveřejněných plánů oceláren. Rozpětí faktoru pro EOP odráží rozdíl mezi současným energetickým mixem a využitím 100 % bezemisních zdrojů energie (byl počítán horší scénář 0,3 t CO_{2e}).

Zdroj: Institut cirkulární ekonomiky (INCIEN) © 2023

Výroba oceli v EOP má nižší hodnotu produkce emisí CO₂ na jednotku výroby oceli oproti technologii BOF. Výrobou oceli v EOP s maximální projektovanou kapacitou 1,750 kt oceli za rok lze očekávat snížení emisí CO₂ nově vnášených do ovzduší v množství 325 560 t za rok oproti původnímu záměru výroby oceli technologií BOF s maximální projektovanou kapacitou 3,544 kt oceli za rok.

Vedle přímé výroby oceli se předkládaný záměr projeví rovněž ve snížení emisí CO₂ nově vnášených do ovzduší v důsledku ukončení výroby aglomerátu a surového železa.

Tabulka 44 Emise skleníkových plynů ze souvisejících procesů

Technologie výroby oceli	Uzel	Modelovaná hodnota	Produkce CO ₂ na 1 t produkce	Emise CO ₂ (t/rok)
Kyslíkové konvertory BOF	Aglomerace	4,000 Mil. t/rok (aglomerát)	0,229 t	916 000
EOP (nový záměr)	Aglomerace	0	0 t	0
Rozdíl EOP a BOF				- 916 000
Kyslíkové konvertory BOF	Vysoké pece	2,867 Mil. t/rok (surové železo)	1,254 t	3 596 525
EOP (nový záměr)	Vysoké pece	0 Mil. t/rok (surové železo)	0 t	0
Rozdíl EOP a BOF				- 3 596 525

Na základě provedeného výpočtu emisí CO₂ nově vnášených do ovzduší lze předpokládat, že náhradou původně uvažovaných kyslíkových konvertorů (BOF) za EOP dojde k významnému snížení emisí CO₂ nově vnášených do ovzduší. Záměr má tedy celkově pozitivní dopad z hlediska vlivu na klima.

Vlivy na klima lze souhrnně označit za významně pozitivní a přijatelný.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Výsledky výpočtů a měření jsou předkládány pro následující 2 varianty:

- 1) Stávající stav, rok 2026** – hodnoty získané autorizovaným měřením hluku v 8-mi referenčních bodech, viz příloha č. 1 hlukové studie.
- 2) Výhledový stav po realizaci záměru, rok 2030** – vypočtené hodnoty pro výhledový stav po realizaci předkládaného záměru.

Výsledky výpočtů jsou uvedeny formou tabulek a formou hlukové mapy uvedené v příloze č. 2 hlukové studie.

Teoretické výpočty ukazují, že po realizaci posuzovaného záměru budou dodrženy hygienické limity 50/40 dB (DEN/NOC) v nejbližší chráněné obytné zástavbě (výpočtové body 1 až 9) a to včetně určité rezervy.

Výsledky výpočtů pro aktuální dokumentaci ve stupni DSP platí za předpokladu dodržení požadavků na zdroje hluku uvedených v kap. 7 hlukové studie. Ty jsou navrženy tak, aby hluková imise od všech nových zdrojů hluku záměru ve výpočtových bodech 1 až 9 nepřekračovala úroveň 38,4 dB v denní době a úroveň 34,5 dB v noční době, viz na tabulka níže.

Tabulka 45 Vypočtené hladiny akustického tlaku A od provozu zdrojů samotného záměru

Výpočtový bod	Adresa	Orientace fasády	Výška bodu nad terénem (m)	DEN	NOC
				$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)
BOD1	Třebízského 434/29, Ostrava-Kunčičky	Jižní	6*	24,8	24,3
BOD2	Na Hrázkách 893/43, Ostrava-Bartovice	Jihozápadní	5,5*	28,6	26,9
BOD3	U Lesíka 212/24, Ostrava-Bartovice	Západní	3	31,2	30,5
BOD4	Pod Tratí 360/20, Ostrava-Bartovice	Severozápadní	6*	36,5	34,5
BOD5	Na Hermaně 216/22, Vratimov	Severní	2,5	38,4	31,1
BOD6	Na Farském 966/35, Ostrava-Hrabová	Severovýchodní	2,5	27,5	19,4
BOD7	Frýdecká 104/430, Ostrava-Kunčice	Východní	2,5	32,4	25,3
BOD8	Strojní 432/25, Ostrava-Kunčice	Jihovýchodní	5,5*	32,3	25,2
BOD9	Vratimovská 492/168, Ostrava - Kunčice	Jihovýchodní	3	33,4	28,7

*Bod výškově zvolen v úrovni 2. NP domu (střed okna)

Byla tedy vytvořena dostatečná rezerva pro součet se stávajícími zdroji hluku v areálu NH, aby byl splněn hygienický limit 50/40 dB ve všech výpočtových bodech, viz na tabulka níže.

Tabulka 46 Vypočtené hladiny akustického tlaku A – logaritmický součet hlukové imise od stávajících zdrojů hluku NH a nových zdrojů hluku záměru

Výpočtový bod	Adresa	Orientace fasády	Výška bodu nad terénem (m)	DEN	NOC
				$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)
BOD1	Třebízského 434/29, Ostrava-Kunčičky	Jižní	6*	36,4	36,4
BOD2	Na Hrázkách 893/43, Ostrava-Bartovice	Jihozápadní	5,5*	37,6	37,4
BOD3	U Lesíka 212/24, Ostrava-Bartovice	Západní	3	38,7	38,6
BOD4	Pod Tratí 360/20, Ostrava-Bartovice	Severozápadní	6*	39,9	39,1
BOD5	Na Hermaně 216/22, Vratimov	Severní	2,5	39,4	35,0
BOD6	Na Farském 966/35, Ostrava-Hrabová	Severovýchodní	2,5	34,8	34,1
BOD7	Frýdecká 104/430, Ostrava-Kunčice	Východní	2,5	35,9	33,9
BOD8	Strojní 432/25, Ostrava-Kunčice	Jihovýchodní	5,5*	39,0	38,1
BOD9	Vratimovská 492/168, Ostrava - Kunčice	Jihovýchodní	3	37,1	35,7

*Bod výškově zvolen v úrovni 2. NP domu (střed okna)

Vzhledem k tomu, že u nové technologie související s provozem EOP budou u všech hlučných zařízení realizována odpovídající protihluková opatření (oplaštění hal s dostatečnou vzduchovou neprůzvučností, ventilátory odprášení instalované v akustickém krytu, instalace tlumičů na sání a výtlaky ventilátorů, kapotáže dopravníků, tlumič hluku v dymníku haly EOP, odstínění Drticí linky protihlukovou stěnou, atp.), nebude mít posuzovaný záměr negativní dopad na hlukovou situaci v nejbližší chráněné obytné zástavbě kolem areálu NH, viz na tabulka níže.

Tabulka 47 Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A - porovnání stávajícího (rok 2026) a výhledového stavu (rok 2030), celková hluková zátěž ze zdrojů NH

Výpočtový bod	Adresa	Stávající stav, ROK 2026		Výhledový stav, ROK 2030		Rozdíl Δ (dB)	
		DEN	NOC	DEN	NOC	DEN	NOC
		$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)
BOD1	Třebízského 434/29, Ostrava-Kunčičky	36,1	36,1	36,4	36,4	0,3	0,3
BOD2	Na Hrázkách 893/43, Ostrava-Bartovice	37,0	37,0	37,6	37,4	0,6	0,4
BOD3	U Lesíka 212/24, Ostrava-Bartovice	37,9	37,9	38,7	38,6	0,8	0,7
BOD4	Pod Tratí 360/20, Ostrava-Bartovice	37,3	37,3	39,9	39,1	2,6	1,8
BOD5	Na Hermaně 216/22, Vratimov	32,7	32,7	39,4	35,0	6,7	2,3
BOD6	Na Farském 966/35, Ostrava-Hrabová	33,9	33,9	34,8	34,1	0,9	0,2
BOD7	Frýdecká 104/430, Ostrava-Kunčice	33,3	33,3	35,9	33,9	2,6	0,6
BOD8	Strojní 432/25, Ostrava-Kunčice	37,9	37,9	39,0	38,1	1,1	0,2
BOD9	Vratimovská 492/168, Ostrava - Kunčice	34,7	34,7	37,1	35,7	2,4	1,0

Oproti situaci v roce 2021, kdy byl areál huti v plném provozu, dojde po realizaci záměru k výraznému snížení hlukové imise, viz na tabulka níže (v nejvíce exponovaném bodě 2 dojde ke snížení 11,9 dB v noční době).

Tabulka 48 Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A – porovnání stavu v roce 2021 a 2030, celková hluková zátěž ze zdrojů NH

Výpočtový bod	Adresa	Původní stav při plné výrobě, ROK 2021*		Výhledový stav, ROK 2030**		Rozdíl Δ (dB)	
		DEN	NOC	DEN	NOC	DEN	NOC
		$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)
BOD1	Třebízského 434/29, Ostrava-Kunčičky	43,6	41,5	36,4	36,4	-7,2	-5,1
BOD2	Na Hrázkách 893/43, Ostrava-Bartovice	50,0	49,3	37,6	37,4	-12,4	-11,9
BOD3	U Lesíka 212/24, Ostrava-Bartovice	49,1	49,0	38,7	38,6	-10,4	-10,4
BOD4	Pod Tratí 360/20, Ostrava-Bartovice	47,6	47,6	39,9	39,1	-7,7	-8,5
BOD5	Na Hermaně 216/22, Vratimov	41,7	41,7	39,4	35,0	-2,3	-6,7
BOD6	Na Farském 966/35, Ostrava-Hrabová	33,1	33,1	34,8	34,1	1,7	1,0
BOD7	Frýdecká 104/430, Ostrava-Kunčice	39,8	39,8	35,9	33,9	-3,9	-5,9
BOD8	Strojní 432/25, Ostrava-Kunčice	40,6	40,0	39,0	38,1	-1,6	-1,9

* hodnoty vypočtené pro stav v roce 2021, kdy byl areál Liberty Ostrava a.s. v plném provozu, výsledky převzaty ze studie.

** hodnoty vypočtené pro stav v roce 2030, kdy bude v areálu NH v provozu posuzovaný záměr.

V dalších fázích projektu, kdy bude znám finální dodavatel řešené technologie, budou zpracovány všechny případné změny (formou dodatku k této studii), které budou mít dopad na hluk v nejbližší chráněné obytné zástavbě kolem NH.

Po realizaci stavby doporučujeme provést kontrolní měření hluku (např. dle ISO 3746, ISO 11201 a 11202, ISO 9614, vyústění komínů dle DIN 45 635 nebo ISO 10494, atp.) v blízkosti dominantních zdrojů záměru pro ověření projektovaných hodnot hlukové emise/imise. V případě zjištění změn oproti projektovaným hodnotám je zapotřebí vyhodnotit vliv daného zdroje na celkovou hlukovou situaci a v případě potřeby navrhnout odpovídající protihluková opatření s cílem splnění hygienických limitů hluku v bodech 1 až 9.

Vibrace

K lokálnímu výskytu vibrací ve *fázi výstavby* záměru může dojít vlivem nasazení stavebních strojů (kompresory, sbíjecí kladiva, pěchy, vibrační válce, stroje použité pro hloubení tunelu apod.) nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů. Projevy vibrací z těchto zdrojů lze očekávat do vzdálenosti několika metrů od zdroje. Míra přenosu vibrací je závislá na geologických a půdně mechanických poměrech v dotčené lokalitě.

Vznik vibrací v *období provozu* záměru, který by měl vliv na obytnou zástavbu, se vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá.

Vzhledem k tomu, že u nové technologie související s provozem EOP budou u všech hlučných zařízení realizována odpovídající protihluková opatření, nebude mít posuzovaný záměr negativní dopad na hlukovou situaci v nejbližší chráněné obytné zástavbě kolem areálu NH. Hluková imise od všech nových zdrojů hluku záměru ve výpočtových bodech nepřekračuje úroveň 38,4 dB v denní době a úroveň 34,5 dB v noční době. Byla tedy vytvořena dostatečná rezerva pro součet se stávajícími zdroji hluku v areálu NH, aby byl splněn hygienický limit 50/40 dB ve všech výpočtových bodech.

Provoz záměru bude mít na hlukové pozadí celkově málo významný, přijatelný vliv.

Z hlediska problematiky vibrací je navrhovaný záměr akceptovatelný.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové a podzemní vody lze obecně rozdělit na ovlivnění odtokových poměrů v zájmovém území a ovlivnění jakosti vod. Míra ovlivnění odvodnění a kvality podzemních vod je závislá na technickém řešení posuzovaného záměru.

Vlivy na jakost vod

S odpadními vodami vznikajícími v rámci zařízení staveniště (sociální zařízení) bude nakládáno v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Nepředpokládá se proto, že by docházelo k negativnímu ovlivňování jakosti okolních povrchových a podzemních vod.

Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí je zapotřebí dbát na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu a dodržovat zásady pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí. Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, je zapotřebí postupovat podle schváleného havarijního plánu.

V případě havárie je nutné neprodleně informovat vodohospodářský orgán a zajistit asanaci odbornou firmou.

Výstavba

Vlastní výstavba představuje obdobné riziko ohrožení kvality vod podzemních nebo povrchových jako většina staveb takového rozsahu. Ke znečištění podzemních nebo povrchových vod může dojít při provádění stavebních prací a související dopravě – pohybem nákladních aut a mechanismů po areálu. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi proto musí být v dokonalém technickém stavu; bude nezbytné je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy – ČSPH je v areálu k dispozici. Stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Provoz

Posuzovaná změna záměru nepřináší žádné odchylky od původního řešení. Volba technologie výroby oceli (BOF, EOP) nebude mít na tuto složku životního prostředí vliv.

Realizací záměru nedojde k ovlivnění výšky hladiny ani kvality podzemních vod. V areálu se nevyskytují povrchové vody, které by mohly být záměrem ovlivněny. Posuzovaný záměr neovlivní retenční schopnost území a nebude mít podstatný vliv na povrchové nebo podzemní vody.

V zájmovém území se nachází několik starých ekologických zátěží. Ty nebudou záměrem dotčeny. Navrhovaným záměrem nedojde k negativnímu působení na povrchové či podzemní vody, naopak realizací záměru, tj. výstavbou nových technologií ocelárny a jejich zavedením dojde ke snížení rizik poruch, havárií a z toho plynoucí případné negativní ovlivnění horninového prostředí a vod povrchových a podzemních.

Vlivy na odtokové poměry v území

Realizace záměru neklade nároky na zábor půdy a nemůže mít negativní dopad na odvodnění zemědělských pozemků. Dotčené pozemky jsou zpevněné, nachází se v rovinatém terénu, kde se srážkové vody nyní přirozeně vsakují do podloží.

Zájmové území záměru se nenachází v záplavovém území ani v nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů. Vzhledem k velké vzdálenosti od těchto oblastí není předpokladem vliv záměru na tato území.

Z hlediska odtoku srážkových vod nebude mít realizace záměru významný dopad.

Výstavbou záměru a povrchového odtoku na úkor vsaku, avšak ani tato změna by neměla mít negativní dopad na širší odtokové poměry.

Vzhledem k charakteru území nelze očekávat výrazné narušení odvodňovacích poměrů.

Navrhovaný záměr nebude mít za běžných provozních podmínek negativní vliv na podzemní ani povrchové vody. Případné havarijní situace budou řešeny dle schváleného havarijního plánu.

Vlivy lze hodnotit jako neutrální a nevýznamné.

D.1.5. Vlivy na půdu

Oproti původnímu řešení záměru **nedochází ke změně** z hlediska vlivu na tuto složku životního prostředí. Vliv bude obdobný pro technologie výroby oceli (BOF a EOP).

Míra zabezpečení záměru je vysoká. Znečištění horninového prostředí vlivem záměru může být způsobeno jedinečně technologickou nezádností a v případě havarijních situací, které mohou nastat jen při nedodržování obecných zásad bezpečnosti provozu. Tyto případné situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem staveniště a provozního zařízení.

Při běžném provozu nebude mít záměr vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

PUPFL

V souvislosti se stavbou předmětného záměru nebude nutné zažádat příslušný úřad o rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska záborů ZPF a PUPFL lze vliv záměru považovat za provoz záměru bude mít celkově nevýznamný, přijatelný vliv, územně omezený na bezprostřední okolí posuzovaného záměru.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Projektovaný záměr není situován přímo v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů stanovených dle zákona č. 164/2001 Sb. V širším okolí záměru se přírodní léčivé zdroje ani jejich ochranná pásma rovněž nevyskytují.

V rámci území plánovaného záměru se území ochranných pásem vodních zdrojů nenachází ani v jeho blízkém okolí.

Plánovaný záměr se nenachází v území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

V rámci areálu se vyskytují dvě chráněné ložiskové území (CHLÚ) (ID 14400000) Čs. část Hornoslezské pánve a (ID 07100100) Rychvald.

Záměr je součástí vymezeného území výhradních ložisek dle § 6 či chráněného ložiskového území (CHLÚ) dle § 16.

Záměr neovlivní horninové prostředí a přírodní zdroje. Znečištění horninového prostředí vlivem záměru může být způsobeno pouze technologickou nekázní a v případě havarijních situací, které mohou nastat jen při nedodržování obecných zásad bezpečnosti provozu. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem staveniště a provozního zařízení.

V samotném místě záměru se nenacházejí sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Podle databází spravované ČGS – Geofondem ČR nebyly v dotčeném území zjištěny střety s dobývacími prostory, evidované v rozsahu map ložiskové ochrany. Poškození areálu pohyby v důsledku poddolování jsou vyloučeny.

V důsledku realizace stavby nejsou předpokládány významné vlivy na horninové prostředí, stejně jako vlivy na jiné přírodní zdroje. S ohledem na geologickou stavbu území nelze předpokládat ani poškození nebo ztrátu geologických či paleontologických památek.

Celkový vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje bude nevýznamný.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vliv záměru na tuto složku životního prostředí vyhodnocený v původní dokumentaci EIA se novým řešením nemění.

Na ploše uvažovaného staveniště nejsou přítomny stabilní a biologicky cenné ekosystémy. Poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů ve smyslu Vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nehrozí. Výskyt zvláště chráněných druhů nebyl prokázán. Při realizaci posuzovaného záměru nenastane situace, která by vyžadovala technická opatření nutná k zajištění migrace živočichů nebo transport rostlin na novou, vhodnější lokalitu.

Záměr je dle vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Po posouzení předložené žádosti o vyjádření k investičnímu záměru dospěl krajský úřad k závěru, že realizací záměru (samostatně ani ve spojení s jinými záměry) nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, stanovených Nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů. Žádná z těchto lokalit nebude záměrem územně dotčena a z charakteru záměru je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tyto lokality.

Vliv na ekosystémy

Vlivy na prvky ÚSES

Prostor zájmového území není součástí systému ekologické stability krajiny, nejsou zde vymezeny žádné skladebné ani podpůrné prvky ÚSES. Interakce tak v případě posuzovaného záměru nenastává.

Vlivy na významné krajinné prvky

V blízkosti záměru se nenachází VKP. Záměr přímo do VKP dle § 3 ani do VKP dle § 6 podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nezasáhne.

Vlivy na VKP se nepředpokládají.

Vlivy na lokality evropského významu

Záměr dle vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje sp. zn.: ŽPZ/7647/2026/Koš 204.2 S5, č. j. MSK 51361/2026, dne 07.04.2026, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti krajského úřadu.

Samotný záměr nebude mít na rozšíření fauny a flóry v okolí zájmového území žádný vliv. Lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít negativní dopad na místní výskyt fauny a flóry vzhledem k výskytu nestabilních společenstev.

Nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků ÚSES a VKP.

Záměr nezasáhne zvláště chráněná území, či lokality soustavy Natura 2000.

Lokalita je dlouhodobě neudržovaná a dle současného stavu nemá v nejbližších letech až desetiletích z botanického hlediska žádný větší potenciál.

Záměr nebude mít žádný vliv.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vliv záměru na krajinný ráz, včetně kulturních a architektonických hodnot území, byl posuzován již v rámci původní dokumentace EIA a na základě nově navrženého technického řešení nedochází ke změně závěrů tohoto hodnocení.

Posuzovaný záměr je situován výhradně do stávajícího průmyslového areálu ocelárny, který je dlouhodobě využíván k těžkému průmyslu a představuje silně antropogenně přeměněné území s minimální estetickou a krajinářskou hodnotou. Území je charakteristické přítomností rozsáhlých výrobních hal, technologických celků, skladovacích ploch a doprovodné infrastruktury, což určuje jeho stabilizovaný industriální charakter.

Nově navržené řešení nepředstavuje zásah do dosud nezastavěné krajiny ani do prvků, které by utvářely přírodní, kulturní či historickou hodnotu území. Nedochází k narušení krajinné struktury, pohledových os ani dominant širšího území. Záměr nevyvolá změny v měřítku, funkčním využití ani vizuálním charakteru lokality.

S ohledem na umístění záměru v rámci existujícího uzavřeného průmyslového areálu lze konstatovat, že nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu ani kulturních a architektonických prvků krajiny, a to ani v lokálním, ani v širším kontextu.

Vliv záměru na krajinný ráz lze považovat za nevýznamný, trvalý, přijatelný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vliv záměru na tuto složku životního prostředí vyhodnocený v původní dokumentaci EIA se novým řešením nemění.

Realizaci posuzovaného záměru, který bude situován do soustavy průmyslových hal v areálu, nebudou dotčeny kulturní památky. Bude dotčen hmotný majetek v rámci areálu NH (demolice 18 samostatně stojících objektů).

Vzhledem k umístění záměru, záměr bude mít mírně negativní vliv na hmotný majetek. Dojde k demolici 18 objektů. Bližší popis demolovaných objektů je uveden v kapitole B.I.6.

Zájmy památkové péče, kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy nebudou záměrem dotčeny.

D.I.10. Vlivy světelného znečištění

V souvislosti s výstavbou a provozem nových technologií je třeba uvažovat s určitým světelným rušením, které může být vyvoláno provozem stavební techniky či případným osvětlením staveniště a pak také samotným provozem nových technologií a automobilů pro dovoz materiálu.

Vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut je typickým jevem provozu na každé silniční komunikaci. Dané problematice je nezbytné se věnovat především pokud může být dotčena obytná zástavba nebo zvláště chráněná či jinak hodnotná území přírody s citlivými druhy na světelné znečištění (např. někteří ptáci).

Ve vztahu k Metodickému pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění č. j. MZP/2023/080/455 z října 2023 se doporučuje řídit v případě navrhování světelných zdrojů obecnými opatřeními, která jsou součástí tohoto metodického pokynu.

Z hlediska problematiky světelného znečištění nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.I. Oznámení EIA. V této kapitole je uvedeno shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:

Z uvedeného vyplývá, že **zdravotní riziko** po realizaci investičního záměru v hodnocených trvale osídlených oblastech zůstane bez podstatné změny a v případě dodržení deklarovaných parametrů záměru je očekávána nepatrná změna celkové dlouhodobé prašnosti i ostatních hodnocených škodlivin a nepatrné zvýšení jejich krátkodobých maximálních expozičních koncentrací. Z hlediska hlukové zátěže prostředí se očekává vlivem samotného záměru zachování současného hlukového klimatu v dotčeném okolí. Vzhledem k uvedeným skutečnostem vlivy záměru z hlediska zdravotních rizik pro okolní obyvatele jsou mírně negativní (nevýznamné) až nulové.

Vlivem provozu záměru nebudou **imisní limity** překročeny, vliv provozu EOP na imisní situaci bude minimální. Výjimkou jsou vypočtené imise oxidů dusíku, zde je ale teoretické navýšení dáno metodikou výpočtu, kdy se předpokládá provoz technologie na úrovni limitních emisí NO_x, přičemž reálně se předpokládají emise výrazně nižší – emise NO_x vznikají pouze sekundárně působením vysokých teplot elektrického oblouku, jejich množství je nízké a v porovnání s ostatními zdroji zanedbatelné. Provoz záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově málo významný až nevýznamný, přijatelný vliv.

Vlivy na **klima** lze souhrnně označit za významně pozitivní a přijatelný.

Záměr nebude zdrojem **pachových látek**, které by způsobovaly obtěžování obyvatel v nejbližších obydlených oblastech.

Vzhledem k tomu, že u nové technologie související s provozem EOP budou u všech hlučných zařízení realizována odpovídající protihluková opatření, nebude mít posuzovaný záměr negativní dopad na hlukovou situaci v nejbližší chráněné obytné zástavbě kolem areálu NH. Hluková imise od všech nových zdrojů hluku záměru ve výpočtových bodech nepřekračuje úroveň 38,4 dB v denní době a úroveň 34,5 dB v noční době. Byla tedy vytvořena dostatečná rezerva pro součet se stávajícími zdroji hluku v areálu NH, aby byl splněn hygienický limit 50/40 dB ve všech výpočtových bodech. Provoz záměru bude mít na hlukové pozadí celkově málo významný, přijatelný vliv.

Z hlediska problematiky **vibrací** je navrhovaný záměr akceptovatelný.

Navrhovaný záměr nebude mít za běžných provozních podmínek negativní vliv na **podzemní ani povrchové vody**. Případné havarijní situace budou řešeny dle schváleného havarijního plánu. Vlivy lze hodnotit jako dlouhodobé, lokální a nevýznamné.

Z hlediska záborů **ZPF a PUPFL** lze vliv záměru považovat za provoz záměru bude mít celkově nevýznamný, přijatelný vliv, územně omezený na bezprostřední okolí posuzovaného záměru.

V důsledku realizace stavby nejsou předpokládány významné vlivy na **horninové prostředí**, stejně jako vlivy na jiné **přírodní zdroje**. S ohledem na geologickou stavbu území nelze předpokládat ani poškození nebo ztrátu **geologických či paleontologických památek**. Celkový vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje bude nevýznamný.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy nejsou předpokládány, v území nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné přírodní biotopy. Samotný záměr nebude mít na rozšíření fauny a flóry v okolí zájmového území významný vliv. Lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít

negativní dopad na místní výskyt fauny a flóry vzhledem k výskytu nestabilních společenstev a při dodržení doporučených podmínek a opatření.

Záměr nezasáhne **zvláště chráněná** území, či lokality soustavy **Natura 2000**.

Realizací záměru nedojde k výraznému ovlivnění horizontu ani **krajinného rázu** ve vzdálenějších pohledech oproti stavu bez jeho realizace. Vliv záměru na krajinný ráz lze považovat za málo významný, dočasný, přijatelný. Nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků **ÚSES** a **VKP**.

Vzhledem k umístění záměru, záměr bude mít vliv na **hmotný majetek**. Zájmy památkové péče, kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy nebudou záměrem dotčeny.

Z hlediska problematiky **světelného znečištění** nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobý.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky ani při nestandardních stavech a haváriích.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. MSK 63565/2018 jsou základní technická a organizační opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru podrobně uvedena v kapitole B.I.6, zároveň jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

Záměr bude realizován ve stávajících kapacitách uvnitř areálu podniku. Záměr je umístěn v průmyslové zóně města, kde výrobní činnost probíhá již desítky let. Podnik NOVÁ HUŤ s.r.o., dříve Liberty Ostrava a. s., ArcelorMittal Ostrava a.s., či NOVÁ HUŤ Klementa Gottwalda, je hutnický a strojírenský komplex nacházející se v jihovýchodní části Ostravy v k. ú. Kunčičky nad Ostravicí a Bartovic.

Standardním provozem záměru nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí, podzemní ani povrchové vody. Negativní vlivy záměru na další složky životního prostředí – tzn. obyvatelstvo (hluk) a ovzduší se nepředpokládají. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn. že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná.

Realizace záměru nevyžaduje žádná kompenzační opatření.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

S ohledem na charakter záměru a jeho budoucí provoz bylo k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy žádné významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Posouzení vlivů záměru vychází z podkladů o zájmovém území, které byly shromažďovány dlouholetou realizací průzkumných prací v oblasti podniku a blízkém okolí.

Stěžejním podkladem byla dokumentace EIA pro projekt „Modernizace ocelárny“, zpracovaná v roce 2011 (MZP351), a dokumenty popisující navrženou technologii dodané zadavatelem.

Informace o území i připravovaném záměru byly dostačující pro stanovení všech předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí.

Hodnotící kapitoly byly zpracovány na základě komplexního posouzení informací získaných ze všech podkladových materiálů, konzultací, terénních šetření a platné legislativy v oblasti životního prostředí. Byla použita metoda expertního odhadu a analogie se stavbami obdobného charakteru.

K modelovému výpočtu v **rozptylové studii** byl použit matematický model SYMOS'97 (Systém modelování stacionárních zdrojů), verze 2013, založený na stejnojmenném modelu rozptylu znečišťujících látek. Jedná se o referenční metodu pro výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší dle Vyhlášky č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích. V roce 1998 byla metodika SYMOS'97 doporučena MŽP ČR pro výpočty znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů.

Metodika používá statistického gaussovského modelu rozptylu kouřové vlečky. Meteorologická data vstupují do modelu v podobě stabilně členěné větrné růžice (třídy podle Bubníka a Koldovského).

Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladu pro hodnocení kvality ovzduší. Metodika není použitelná pro výpočet znečištění ovzduší ve vzdálenostech nad 100 km od zdrojů a uvnitř městské zástavby (na křižovatkách nebo v kaňonech ulic). Základních rovnic modelu rovněž nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou ve složitém terénu a při bezvětrí.

Hluková zátěž v předmětném území byla stanovena na základě počítačového modelu. Ve zvolených referenčních bodech byly vypočteny očekávané hodnoty výhledového hlukového zatížení při provozu sledovaného zdroje. Výpočty hluku byly provedeny v prostředí programu LimA, který při výpočtech postupuje podle normy ISO 9613.

Výpočtové body byly voleny 2 m od fasády posuzovaného objektu (chráněný venkovní prostor). Vstupem do výpočtu modelu jsou hlukové parametry jednotlivých stacionárních a liniových zdrojů hluku.

Výpočet je dle NV č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 20 odst. 3, proveden s vyloučením odrazu od fasády budov, u kterých jsou umístěny referenční body.

Hodnocení **vlivů na veřejné zdraví** bylo provedeno pomocí metodiky US EPA ve čtyřech postupných krocích, kterými se postupně řeší

- a. identifikace nebezpečnosti
- b. hodnocení vztahu dávka – odpověď
- c. hodnocení expozice
- d. charakterizace rizika (vlastní odhad rizika pro veřejné zdraví)

Hodnocení zdravotních rizik hlučnosti provozu bylo provedeno pomocí národní legislativy (NV č. 272/2011 Sb.), autorizačního návodu AN 15 (SZÚ Praha), pomocí výsledků programu Monitoringu zdravotního stavu obyvatel ve vztahu k životnímu prostředí (usnesení vlády ČR č. 369/1991 Sb.) a pomocí doporučených hodnot WHO. Hodnocení zdravotních rizik znečištění

atmosféry chemickými škodlivinami bylo zpracováno s využitím dat ze zahraničních databází a odborné literatury – WHO, US EPA, RBC (US EPA), případně dalších, a pomocí primárních limitů české národní legislativy, které závazně stanovují zákonnou míru ochrany veřejného zdraví v podmínkách českého právního prostředí.

Pro vyhodnocení vlivů na **povrchové a podzemní vody** nebyla použita žádná konkrétní metoda prognózování. Hodnocení kvality vody bylo provedeno na základě zkušeností z realizace obdobných záměrů.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

S ohledem na charakter stavby a její budoucí provoz byl k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Nejistoty při zpracování rozptylové studie:

Každý matematický model určitým způsobem zjednodušuje skutečný stav a skutečné fyzikální pochody v atmosféře. V důsledku toho jsou předkládané vypočtené hodnoty jen modelovým přiblížením k reálným podmínkám, ke skutečnosti. Problémem co největšího přiblížení ke skutečnosti nejsou jen okolnosti spojené s modelováním fyzikálně-chemických procesů v atmosféře, ale také problémy s dostupností a stanovením vstupních dat potřebných pro výpočet a s jejich přesností. Nejistoty rozptylové studie je možno považovat za standardní, závislé především na omezeních metodiky SYMOS'97.

V případě hodnocení úrovně krátkodobých imisních příspěvků a koncentrací je potřeba zohlednit podstatu modelu SYMOS'97, který výpočet nejvyšších hodinových a 24-hodinových koncentrací řeší násobením vypočtených půlhodinových maxim empiricky stanovenými konstantami. Jedinými vstupními údaji o klimatických podmínkách je průměrná stabilně členěná větrná růžice. Údaje o proměnlivosti směru a rychlosti větru ani o stabilitě ovzduší v průběhu dne nebo kratších časových intervalů do modelového výpočtu nevstupují. Výpočet krátkodobých koncentrací je tedy v použitém modelu řešen bez ohledu na skutečnou klimatickou charakteristiku lokality. Vypočtené krátkodobé imisní příspěvky proto mohou reprezentovat klimatické podmínky, které na lokalitě vůbec nemusí nastat. Koncentraci a plošnou distribuci znečištění při výpočtu krátkodobých charakteristik ovlivňuje kromě emisních charakteristik pouze reliéf terénu.

Z výše uvedeného vyplývá, že krátkodobé koncentrace (hodinové až 24-hodinové) vypočtené modelem SYMOS'97 nelze přímo srovnávat s imisními koncentracemi zjištěnými přímým měřením v terénu. Případná predikce celkových krátkodobých imisních koncentrací na základě těchto vypočtených krátkodobých příspěvků má velmi diskutabilní spolehlivost. Mnohem větší vypovídací hodnotu je nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám.

Z důvodu standardní míry nejistoty je vypovídací schopnost předkládané rozptylové studie dostatečná, umožňující podrobně posoudit očekávaný vliv záměru na kvalitu ovzduší.

Nejistoty při zpracování hlukové studie:

Nejistota výpočtu je dána především nejistotou vstupních dat, nejistotou vlastního modelování a nejistotou danou akustickými znalostmi uživatele programu (zpracovatele). Odchylku výpočtu lze očekávat v intervalu <-2; +2> dB. Kombinace použitých zařízení je nadhodnocená a představuje nejhorší možnou variantu se zhoršenými podmínkami ve směru ke zvoleným výpočtovým bodům. Nejistoty výpočtů uváděné zpracovateli akustických výpočtů jsou většinou stanoveny formálně a nevycházejí ze skutečné analýzy nejistot. Smyslem akustické studie je odhad předpokládaného dopadu projektované situace, případně návrhu protihlukových

opatření, s cílem získat informace o míře pravděpodobnosti, že po realizaci navrženého záměru nedojde k překročení hygienického limitu. Vkládaná vstupní data mají charakter maximální možné hodnoty. Výsledky získané z takto zadaného výpočtového modelu jsou pak horním odhadem očekávané situace a příslušná nejistota je již uplatněna (zahrnuta) a není relevantní s nejistotou výpočtu dále pracovat (přičítat nebo odečítat). Do výpočtového modelu sledovaného území byly jako vstupní data zadávány akustické údaje pro specifikované zdroje navrhovaného záměru. Výpočty pro vykreslení izofon jsou zpracovány pro výšku 2,0 m nad terénem. Vypočtené hodnoty reprezentují hladinu akustického tlaku dopadajícího na fasádu posuzovaných staveb (není zahrnuta korekce odrazu od fasády).

Nejistoty při zpracování vlivů na veřejné zdraví:

Hodnocení vlivu na zdraví obyvatel s sebou přináší vždy určité nejistoty. Ty pocházejí jednak z přesnosti vstupních dat, jednak z postupu vlastního hodnocení. Modelové zpracování (hluková studie) s sebou vždy nese určité nedostatky, které jsou dány přesností vstupních údajů, zatížením výpočtů chybou spojenou s vlastní výpočtovou metodou atd.

V případě interpretace informací z mapových podkladů, které byly převážně středních měřítek, dochází vždy k určitému zobecnění a jisté míře nepřesnosti ve vztahu k dané lokalitě.

Odhad počtu zasažených obyvatel je zatížen odhadem úrovně expozice. Při stanovení počtu obyvatel zasažených hlukem z uvažované železniční a silniční dopravy byly v úvahu vzaty nejhorší (nejvyšší) hladiny hluku v jednotlivých výpočtových bodech. Počty obyvatel byly stanoveny na základě hustoty zalidnění v jednotlivých hlukových 5 dB pásmech. Vzhledem k výše uvedenému je tedy nutné brát v potaz, že kvantitativní charakterizace rizika hluku je spíše kvalifikovaným odhadem než přesným výpočtem.

Doporučené vztahy pro kvantitativní charakterizaci těchto účinků byly odvozeny pro dlouhodobou hlukovou expozici a jsou zprůměrnovány na celou populaci (u míry obtěžování a rušení ze spánku). Míry účinků mohou být významně ovlivněny individuální vnímavostí jednotlivých subjektů, ale i typem zdroje hluku. V každé populaci existuje vždy skupina vysoce senzitivních osob. To může vyvolat nepříznivé účinky hluku i u nižších ekvivalentních hladin akustického tlaku.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán v jediné variantě lokalizační a v jedné variantě technické (*aktivní varianta*). Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je provedeno pro navrhovaný stav, případně ve srovnání se stavem stávajícím.

Nulová varianta, tedy varianta bez realizace pece EOP, by znamenala ponechání stávajících zastaralých pecí. Nedošlo by tedy k modernizaci výroby, ke snížení spotřeby vstupních surovin, ke snížení emisí do ovzduší a produkce strusky.

Kvantitativní rozdíly vstupů a výstupů záměru a jeho vlivů na životní prostředí pro jednotlivé technologie výroby oceli (BOF a EOP) jsou dokumentovány v příslušných kapitolách předkládaného oznámení změny záměru.

Aktivní varianta je popsána v příslušných kapitolách v části B tohoto oznámení.

Aktivní variantu, je možno hodnotit jako optimální vzhledem k umístění záměru, vč. dodržení navrhovaných opatření.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Veškerá mapová dokumentace a situace záměru jsou součástí přílohové části oznámení.

Přílohová část oznámení obsahuje tyto přílohy:

- Příloha č. 1: Přehledná situace okolí zájmového území
- Příloha č. 2: Celková situace stavby
- Příloha č. 3: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Příloha č. 4: Rozptylová studie
- Příloha č. 5: Hluková studie
- Příloha č. 6: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
- Příloha č. 7: Autorizace EIA Ing. Štancí

Použitá literatura:

- Culek M. (editor) a kol. Biogeografické členění České republiky. Praha: ENIGMA, 1996.
- Chytrý M., Kučera T. a Kočí M. Katalog biotopů ČR. Praha: AOPK ČR, 2000.
- Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. (editoři). Červený seznam ohrožených druhů České republiky – Obratlovci. Praha: Příroda 22, 2003.
- Grulich V. Red list of vascular plants of the Czech Republic 3rd edition. Praha: Preslia 84, 2012.
- Tomášek M. Atlas půd České republiky. Praha: Český geologický ústav, 1995.
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025.

- Úmluva o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity – CBD) schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 2. června 1993 č. 293.
- Voženílek, V. a Květoň, V. Klimatické oblasti Česka: klasifikace podle Quitta za období 1961–2000. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2011. Edice M·A·P·S· (Map and Atlas Products Series), Num. 3. ISBN 978-80-86690-89-6. Dostupné z: <https://www.cartography.upol.cz/maps-num-3/>
- Politika ochrany klimatu v České republice schválena usnesením vlády České republiky ze dne 22. března 2017 č. 207.
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (Ministerstvo životního prostředí ČR).
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030 schválena usnesením vlády České republiky č. 785 ze dne 12. září 2021.
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 schválený usnesením vlády České republiky č. 785 ze dne 13. září 2021.
- Mezivládní panel pro změnu klimatu (INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE) (<http://www.ipcc.ch/>).
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu podepsána dne 18. června 1993 v New Yorku.

Podklady související bezprostředně se záměrem

- ZÚR Moravskoslezského kraje (v platném znění)
- ÚP dotčených obcí (v platném znění)

Internetové zdroje

- | | |
|---|---|
| - http://www.isad.npu.cz | NPÚ, Informační systém o archeologických datech |
| - http://www.geology.cz | Česká geologická služba, mapový server |
| - http://www.chmi.cz | Český hydrometeorologický ústav |
| - http://www.czso.cz | Český statistický úřad |
| - http://www.cuzk.cz | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| - http://heis.vuv.cz | Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M |
| - http://voda-gov.cz | Vodohospodářský informační portál MZe a MŽP |
| - http://kontaminace.cenia.cz | Kontaminovaná místa ČR |
| - http://www.sekm.cz | Systém evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) |
| - http://mapy.nature.cz | Mapový portál AOPK ČR |
| - http://www.biolib.cz | Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů |
| - http://drusop.nature.cz | Ústřední seznam ochrany přírody |
| - http://www.mzp.cz | Ministerstvo životního prostředí |
| - http://geoportal.gov.cz | Národní geoportál INSPIRE |
| - http://monumnet.npu.cz | Národní památkový ústav – MonumNet |
| - http://www.openstreetmap.org | Otevřená wiki-mapa světa |

- <https://www.dlupal.com/cs/reseni/online-sluzby/oblasti-zatizeni-snehem-vetrem-a-zemetresenim> Seizmické oblasti ČR podle Eurokódu

Legislativa

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 93/2016 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.

Metodické pokyny a výklady

- Metodický výklad MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k aplikaci vybraných nových pojmů (biologická rozmanitost a změna klimatu) a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017)
- Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (č. j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018)
- Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2020/710/2837 ze dne 30. června 2020)
- Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2023/710/2146 ze dne 29. září 2023)

Další informační zdroje jsou uvedeny v odborných studiích, které jsou součástí tohoto Oznámení.

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Oznamovateli nejsou známy jiné informace, než jsou uvedeny v předchozích kapitolách.

Při zpracování tohoto Oznámení změny záměru byly shromážděny a analyzovány všechny dostupné údaje a informace, byly zhodnoceny veškeré charakteristiky a očekávané vlivy záměru na životní prostředí stanovené přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předložený výstup odpovídá úrovni stávajících podkladů, evidenci jiných zájmů na využívání území a prozkoumanosti jednotlivých složek životního prostředí.

Nebyly zjištěny skutečnosti vylučující ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná.

Vzhledem k nevýznamným negativním vlivům na jednotlivé složky životní prostředí a s přihlédnutím k návaznosti technologie na stávající a modernizované provozy v zájmovém území **lze záměr doporučit k realizaci.**

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Investor záměru:

NOVÁ HUŤ, s.r.o
Vratimovská 689/117,
Kunčice, 719 00 Ostrava
IČ: 23089032

Název záměru:

„Modernizace ocelárny“

Umístění záměru:

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Ostrava
Katastrální území: Kunčice nad Ostravicí [714224], Bartovice [715085]
Lokalita: areál podniku NOVÁ HUŤ s. r. o.

Charakteristika záměru

Cílem posouzeného záměru je modernizace ocelárny, kdy stávající tandemové pece (TP) budou nahrazeny 1 elektrickou obloukovou pecí (EOP) s výrobní kapacitou 1,75 Mil. t/rok tekuté oceli.

V současnosti je pro závod 13 – Ocelárna vydáno platné integrované povolení, ve kterém je povolena následující výrobní kapacita na tandemových pecích 4×900 kt/rok = 3,6 Mil. t/rok tekuté oceli.

Předpokládá se tedy výroba tekuté oceli v elektrické obloukové peci EOP, která bude pracovat v režimu pracujícím až se 100 % podílem šrotu v celkové kovonosné vsázce.

Součástí záměru jsou dále nezbytné úpravy technické infrastruktury, zejména rozvodů energií, napojení na stávající inženýrské sítě, manipulačních a dopravních ploch v rámci areálu.

Záměr nepředstavuje zásadní změnu charakteru výroby, ale směřuje k její optimalizaci a technologickému zlepšení. Kapacita výroby bude v rámci stávajících povolených limitů. Realizace záměru přispěje ke snížení emisní a hlukové zátěže díky použití moderních technologií a účinnějších systémů filtrace a řízení procesů.

Záměr bude realizován výhradně v rámci stávajícího průmyslového areálu bez nároků na zábor nových ploch. Nedojde k významnému zásahu do okolního území ani ke změně krajinného rázu. Provoz záměru bude i nadále splňovat požadavky platné legislativy v oblasti ochrany životního prostředí.

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a strategickými dokumenty regionu Moravskoslezský kraj a přispívá k modernizaci a stabilizaci průmyslové výroby v dané lokalitě.

Kapacitní údaje

Kapacita elektrické obloukové pece - EOP (nominální velikost tavby)	200 t
Kapacita EOP (teoretická maximální velikost tavby)	210 t
Maximální počet taveb / rok / 1 EOP	8 750 taveb
Maximální roční produkce tekuté oceli	1,750 mil.t/rok
Maximální počet taveb / den / 1 EOP	32
Maximální denní produkce tekuté oceli	6,4 kt

Vlivy záměru na životní prostředí:

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.I. Oznámení EIA. V této kapitole je uvedeno shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:

Z uvedeného vyplývá, že **zdravotní riziko** po realizaci investičního záměru v hodnocených trvale osídlených oblastech zůstane bez podstatné změny a v případě dodržení deklarovaných parametrů záměru je očekávána nepatrná změna celkové dlouhodobé prašnosti i ostatních hodnocených škodlivin a nepatrné zvýšení jejich krátkodobých maximálních expozičních koncentrací. Z hlediska hlukové zátěže prostředí se očekává vlivem samotného záměru zachování současného hlukového klimatu v dotčeném okolí. Vzhledem k uvedeným skutečnostem vlivy záměru z hlediska zdravotních rizik pro okolní obyvatele jsou mírně negativní (nevýznamné) až nulové.

Vlivem provozu záměru nebudou **imisní limity** překročeny, vliv provozu EOP na imisní situaci bude minimální. Výjimkou jsou vypočtené imise oxidů dusíku, zde je ale teoretické navýšení dáno metodikou výpočtu, kdy se předpokládá provoz technologie na úrovni limitních emisí NO_x, přičemž reálně se předpokládají emise výrazně nižší – emise NO_x vznikají pouze sekundárně působením vysokých teplot elektrického oblouku, jejich množství je nízké a v porovnání s ostatními zdroji zanedbatelné. Provoz záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově málo významný až nevýznamný, přijatelný vliv.

Vlivy na **klima** lze souhrnně označit za významně pozitivní a přijatelný.

Záměr nebude zdrojem **pachových látek**, které by způsobovaly obtěžování obyvatel v nejbližších obydlených oblastech.

Vzhledem k tomu, že u nové technologie související s provozem EOP budou u všech hlučných zařízení realizována odpovídající protihluková opatření, **nebude mít posuzovaný záměr negativní dopad na hlukovou situaci** v nejbližší chráněné obytné zástavbě kolem areálu NH. Hluková imise od všech nových zdrojů hluku záměru ve výpočtových bodech nepřekračuje úroveň 38,4 dB v denní době a úroveň 34,5 dB v noční době. Byla tedy vytvořena dostatečná rezerva pro součet se stávajícími zdroji hluku v areálu NH, aby byl splněn hygienický limit 50/40 dB ve všech výpočtových bodech. Provoz záměru bude mít na hlukové pozadí celkově málo významný, přijatelný vliv.

Z hlediska problematiky **vibrací** je navrhovaný záměr akceptovatelný.

Navrhovaný záměr nebude mít za běžných provozních podmínek negativní vliv na **podzemní ani povrchové vody**. Případné havarijní situace budou řešeny dle schváleného havarijního plánu. Vlivy lze hodnotit jako dlouhodobé, lokální a nevýznamné.

Z hlediska záborů **ZPF a PUPFL** lze vliv záměru považovat za provoz záměru bude mít celkově nevýznamný, přijatelný vliv, územně omezený na bezprostřední okolí posuzovaného záměru.

V důsledku realizace stavby nejsou předpokládány významné vlivy na **horninové prostředí**, stejně jako vlivy na jiné **přírodní zdroje**. S ohledem na geologickou stavbu území nelze předpokládat ani poškození nebo ztrátu **geologických či paleontologických památek**. Celkový vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje bude nevýznamný.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy nejsou předpokládány, v území nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné přírodní biotopy. Samotný záměr nebude mít na rozšíření fauny a flóry v okolí zájmového území významný vliv. Lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít negativní dopad na místní výskyt fauny a flóry vzhledem k výskytu nestabilních společenstev a při dodržení doporučených podmínek a opatření.

Záměr nezasáhne **zvláště chráněná** území, či lokality soustavy **Natura 2000**.

Realizací záměru nedojde k výraznému ovlivnění horizontu ani **krajinného rázu** ve vzdálenějších pohledech oproti stavu bez jeho realizace. Vliv záměru na krajinný ráz lze považovat za málo významný, dočasný, přijatelný. Nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků **ÚSES a VKP**.

Vzhledem k umístění záměru, záměr bude mít vliv na **hmotný majetek**. Zájmy památkové péče, kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy nebudou záměrem dotčeny

Z hlediska problematiky **světelného znečištění** nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobý.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

H. PŘÍLOHA

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu změny záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydal Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje pod č. j. MSK 51361/2026, spis. zn. ŽPZ/7647/2026/Koš 204.2 S5, dne 07.04.2026.

Stanovisko je uvedeno jako příloha 3.

Datum zpracování oznámení: červenec 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Zpracovatel:

Ing. Dalibor Surovka, Ph. D. text oznámení (AZ GEO, s. r. o.)

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025



Podpis zpracovatele oznámení:

Zpracovatelský tým:

Ing. Luboš Štancel

Antošovická 256/54, 711 00 Ostrava – Koblav, tel: 603 874 098, e-mail: stancel@azgeo.cz

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 39838/ENV/10, vydáno dne 06.05.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 89011/ENV/14 ze dne 14.01.2015, č. j. MZP/2020/710/475 ze dne 21.01.2020 a č. j. MZP/2024/710/5186 ze dne 20.12.2024; autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

Ing. Klára Jurášková

text oznámení (AZ GEO, s. r. o.)

Ing. Milan Čihala

Rozptylová studie (TESO, spol. s r.o.)

autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

Ing. Petr Škeřík

Hluková studie (Akson, s.r.o.)

RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví

autorizovaná osoba pro hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění ve smyslu vyhlášky č. 353/2004 Sb.

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Vstupující dokument nebyl podepsán.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: 18409C5C9F12509D7A99B04BE240B8F0E43059E885E10D421761A3DEC52C1DD0
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, posta@msk.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

17.7.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravskoslezský kraj